

# 藏族大学生国家通用语学习动机 影响因素及作用机制 ——基于扎根理论的研究

王国华

(河南师范大学 教育学部, 河南 新乡 453000)

**摘要** 少数民族大学生国家通用语学习既关系到其自身的发展,也关系到民族团结、边疆稳定。本研究以“藏族大学生国家通用语学习动机的影响因素是什么”为问题开展研究,在对藏族大学生进行深入访谈的基础上,使用扎根理论对相关访谈资料自下而上地构建了藏族大学生国家通用语学习动机的影响因素体系。研究发现,自我认知、文化认知、学业基础、社群影响、语言环境等由内而外的5个维度要素对藏族大学生国家通用语学习动机产生影响。从5个维度之间的关系来看,语言环境对文化认知产生影响,学业基础对学习动机的作用受到自我认知的调节,社群影响对学习动机的作用受到自我认知的调节。基于上述结论,本研究提出如下策略:(1)创建规范丰富的校园语用环境;(2)提高高校教师的德行修养;(3)合理利用并发挥社交媒体的价值;(4)积极引导藏族大学生树立高远目标;(5)提升藏族大学生国家通用语效能感;(6)帮助藏族大学生树立开放的语言文化观。

**关键词** 藏族大学生;国家通用语;学习动机;扎根理论

**中图分类号** G750 **文献标识码** A **文章编号** 1001-7178(2021)02-0057-08

DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2021.02.008

## 一、问题的提出

已有研究表明,少数民族大学生学业成绩及各方面能力的发展显著低于汉族大学生。<sup>[1]</sup>少数民族学生学业成绩不佳的一个核心因素是国家通用语掌握不熟练。<sup>[2]</sup>离开长期生活的地区,造成少数民族大学生在学校学习及生活的“文化适应困境”,<sup>[3]</sup>语言障碍降低了少数民族大学生的学习动机及自我效能感。国家通用语学习效果在很大程度上取决于学习者的动机水平,在其他条件相同的情况下,学习动机的强弱和持久性对少数

民族学生的语言学习效果产生重大影响。<sup>[4]</sup>少数民族大学生国家通用语学习动机存在群体、区域的不平衡性及差异性,<sup>[5]</sup>为少数民族大学生学习及管理带来诸多不便。

国内外研究者对少数民族或少数族裔的第二语言学习动机影响因素进行了广泛研究。主要包含以下视角:第一,社会学视角,关注个人的社会心理变量和个体的差异,以及在此基础上造成的学习动机差异,强调第二语言学习动机的社会性影响因素。例如,加德纳(Gardner, R. C)发现社会交往、学习经验、社会情境、个人对待学习环境的态度等都会对第二语言学习动机产生影响,<sup>[6]</sup> 闫

**收稿日期** 2020-06-17

**作者简介** 王国华(1988—),男,河南濮阳人,博士,河南师范大学教育学部讲师,主要研究方向为民族教育信息化。

**基金项目** 本文系河南师范大学博士科研启动课题“整合技术的藏族大学生国家通用语学习动机研究”(项目编号:5101109171144)的阶段性成果。

丽萍和王阿舒的研究则发现国家通用语的地位、社会交往、家庭及学校环境会对第二语言学习者学习动机产生影响。<sup>[7]</sup> 第二,教育学视角,关注学校中不同变量对个人第二语言学习动机的影响,认为包括学校文化、课程结构、教师、学习目标价值等因素都会对个人第二语言学习动机产生影响。例如,张玉萍发现,教育环境中的多重要素会对少数民族大学生国家通用语学习的动力系统产生显著影响。<sup>[8]</sup> 第三,文化学视角,约翰·舒尔曼(John H. Schumann)认为在自然语言环境下的第二语言学习,社会性因素的作用更加明显,在社会性因素对文化适应不能构成显著影响时,个人内部因素才会发挥作用。文化适应理论认为,学习者与目标语之间的社会距离和心理距离是第二语言学习过程中的决定性力量。<sup>[9]</sup> 社会距离及心理距离是制约第二语言学习者与目标语接触程度的关键要素,影响第二语言学习的速度及效率。社会距离的大小直接影响第二语言学习者与目标语的接触输入数量,而心理距离则直接影响第二语言学习者的文化冲突和语言冲突,较大的心理距离会抑制个人进行第二语言学习的动机。

通过分析上述文献发现,关于少数民族大学生国家通用语学习动机的研究总体略显不足。第一,现有研究理论框架的适应性不足,已有研究主要关注不同国家人群之间的语言学习问题,忽略了统一多民族国家内部不同民族之间的第二语言学习动机和影响因素;第二,研究方法的应用不够严谨,绝大多数研究都是通过简单的经验总结而得出结论;第三,少数民族大学生国家通用语学习动机影响因素研究不够系统全面,研究者站在各自的立场和视角,不能全面有效地概括少数民族大学生国家通用语学习动机的影响因素。因此,本研究选择扎根理论的研究范式,进行自下而上的理论建构,以期立足于本土文化情景,构建具有较强生命力的解释框架。

## 二、研究方法及样本选择

### (一) 研究方法

巴尼·格拉斯(Barney Glaser)和安瑟伦·斯特劳斯(Anselm Strauss)的经典流派以客观主义认识论为基础,以实证主义为视角,强调发现理

论,认为研究者在进行资料汇集的过程中要尽可能保持中立,以确保研究的客观性,其资料编码过程分为实质性编码和理论编码两个步骤。斯特劳斯和朱丽叶·科尔宾(Juliet Corbin)的程序化流派同样以客观主义认识论为基础,以后实证主义为视角强调数据的分析是一种现象解释,其同样认为在资料收集过程中研究者应尽量保持中立以确保研究的客观性,其将资料编码过程分为开放性编码、主轴编码和选择性编码三部分。凯西·卡麦滋(Kathy Charmaz)的建构主义流派则以社会建构主义为认识论基础,认为理论是通过建构来解释分析客观现象的,理论不是被发现的,也不是存在于文献资料之中的,而是研究者给予被研究世界的一种解释,其强调研究者资料收集的能力,而对于资料编码则没有固定的原则与方法。<sup>[10]</sup> 虽然不同理论流派对扎根理论的认识不尽相同,但其共同之处在于,扎根理论是一种归纳性的质性研究方法;问题来源于现实社会问题;研究者应当保持理论敏感性;研究样本抽样应当具有科学性和典型性;研究结果具有可重复性;资料需要进行多级编码与处理,通过不断概念化与提炼形成初始理论;理论的形成过程是一个不断比较、更迭与建构的过程。

### (二) 样本选择

本研究从西藏自治区、青海省、甘肃省3省区的“教育部直属高校”“省部共建高校”“省属普通高校”3个层次选取样本,兼顾样本所处专业、性别、地域等因素,从小在城市、县城生活的藏族学生被排除在外。本研究选取34名藏族大学生进行深入访谈,包括19名男同学、15名女同学,其中预访谈4人。有效访谈中,收集有效访谈数据28份,访谈时间长度最短25分钟,最长46分钟,平均时长31分钟,通过资料汇集获取实质性访谈资料9万字。

## 三、研究过程及研究结果

为便于对理论饱和度进行检验,本次分析选取正式访谈样本资料总量的2/3进行分析(20份),预留1/3(8份)进行理论饱和度分析。

### (一) 开放式编码

本研究共提取147个完整语义概念,生成147个开放式标签A1—A147,在此基础上对每个

标签进行初始概念化,形成 147 个初始概念。通过凝练合并共计形成 28 个独立核心概念,用标签

B1—B28 表示。表 1 反映了研究开展过程中对资料进行概念化的过程。

表 1 开放式编码过程示例

原始资料语句 (摘录部分)	开放编码—— 初始概念化(一级编码)	开放编码—— 概念化(二级编码)
……其实影响少数民族大学生国家通用语学习动机的核心因素应该就是大的语言环境了吧,毕竟以前接触得太少了,突然把你放在新的环境中可能还是会不适应……	语言环境(A19)	母语环境(B6)
……我们当地人基本上都是说藏语的,村里的人除了一些学生和村长支书之外,没人会说普通话,他们就是偶尔外出的时候才能见到一些汉族人……	我们那里基本说的都是藏语(A55)	
……	……	……
……有时候会有些自卑的,可能和汉族学生学习英语差不多的样子吧,总认为自己说得不够好……	有些时候有点小自卑(A62)	自信心(B27)
……可是来到大学以后就有学生取笑我们说普通话有口音,搞得我也没有底气了,反正就是尽量少接触他们……	底气不足(A93)	

### (二) 主轴编码

通过不断比较分析提取了 28 个核心概念,更进一步对核心概念进行归纳总结,本研究共形成“自我效能感”“家人态度”“同伴影响”“教师影响”“与汉族接触程度”“自我特质认知”“语言价值认知”“他人作用”“语言环境”“语言与文化认知”“学业影响”等 11 个副范畴,即凝练出 11 个影响因素,使用 C1—C11 表示。

为了进一步明确主、副范畴之间关系,本研究再次对副范畴进行编码凝练,探讨各个范畴之间的关联性,共提取“文化认知维度”“语言环境维度”“社群影响维度”“自我认知维度”“学业维度”5 个主范畴,用 D1—D5 表示。

### (三) 选择性编码

在对初始概念、核心概念、副范畴不断凝练的基础上,本研究总结出 5 个主范畴。然而,本研究还缺少一个具有统领性、高度概括性的核心范畴,以及主范畴之间关系属性的挖掘。根据扎根理论的基本要求,在对相关资料深入分析的基础上,本研究确定“藏族大学生国家通用语学习动机影响因素”是选择性编码中的核心范畴。通过对访谈资料和访谈备忘录的梳理与分析,可以基本确定这一核心范畴的故事线,即语言环境是藏族大学生国家通用语学习动机产生与发展的根基→社群影响是藏族大学生国家通用语学习动机的外部条件和因素→学业维度则是外部因素动机同内部因素动机相结合的具体表现→文化认知则是藏族大

学生对语言价值及民族文化感知,是一种内部影响因素→自我认知则是影响藏族大学生国家通用语学习动机的内在条件,依据个人动机发展的条件形成由外而内的特殊因素结构,具体内容如图 1 所示。

通过访谈资料及访谈备忘录分析,更进一步确定不同主范畴之间的关联性,进而明晰各个关键因素的作用机制。各范畴影响因素结构模型如图 2 所示。

### (四) 信度及理论饱和度检验

选取样本总量的 25% 进行研究信度检验,信度检验仅针对开放式编码中的初始概念化阶段进行,通过编码公式  $R = n \times K / [1 + (n-1) \times K]$  进行计算,本研究开放式编码信度 R 的 Kappa 系数为 0.761,高于信度系数 0.7 的阈值。本研究对所预留的 1/3 样本量(8 份)进行理论饱和度检验,共提取 19 个初始概念,所有初始概念都可以被原有核心概念所涵盖,并且剩余资料的编码并未出现新的核心概念及范畴。本研究所构建的理论模型已经达到饱和状态。

### (六) 样本差异性检验

本研究以 28 个二级编码要素为关键点,统计不同样本类型中关键节点出现的频次差异,用以说明不同样本类型国家通用语学习动机影响因素的差异性。使用单因素方差分析法对样本所处学校层次造成的差异性分析发现,学校层次并不会对藏族大学生国家通用语学习动机影响因素产生

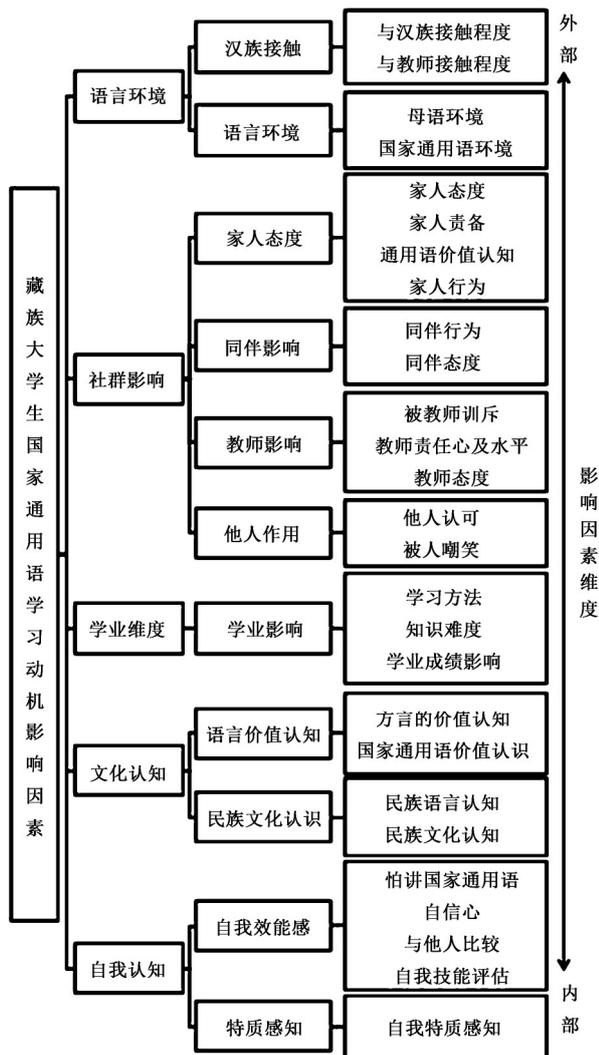


图1 藏族大学生国家通用语学习动机影响因素

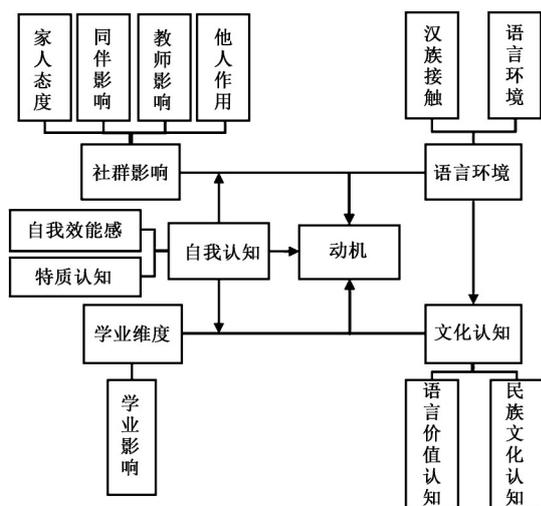


图2 藏族大学生国家通用语学习动机影响因素结构模型

显著性影响。使用独立样本 t 检验对样本性别造成的差异性进行检验发现, 性别并不会对藏族大学生国家通用语学习动机影响因素产生显著性影响 ( $p=0.532>0.05$ )。

## 四、扎根理论研究发现及讨论

### (一) 藏族大学生国家通用语学习动机的影响因素

本研究所得出的五个影响因素可根据内部认知—外部环境的逻辑体系进行分类。语言环境、社群影响、学业维度(此因素属于内外结合)分属于外部结构环境, 文化认知和自我认知分属于个人的内部结构认知, 形成由外而内的特殊动机影响因素结构体系。

#### 1. 语言环境

语言环境因素是影响藏族大学生国家通用语学习动机的重要因素。社会学习理论认为, 个人的行为是社会环境和个人认知共同作用的结果, 当一定的社会情境、符号集合、社会线索有规律的与社会反应结果相联系, 那么这些社会线索则可以成为人们行为的激起者与指导者。<sup>[1]</sup> 在本研究中, 语言环境由国家通用语环境和民族语环境两部分构成。相关研究显示, 第二语言学习者所处的语言环境对其语言学习动机及学习效果具有重要影响, 第二语言在语言环境中所占比例越高学习效果越好。<sup>[12]</sup> 这也与本研究的结果相符, 在访谈中可以发现藏族大学生普遍反映的问题就是国家通用语环境支撑作用略显不足, 对其国家通用语学习动机产生消极影响。

语言环境的另一个核心要素是与汉族的接触程度, 该要素意味着国家通用语的使用频率。相关研究显示, 较高的语言使用频率会使语言学习效果 and 语言学习动机得到保持, 不容易被侵蚀。<sup>[13]</sup> 而与汉族接触程度实质上也是藏族大学生国家通用语学习中语言环境的改变, 即由单纯的藏语环境向汉、藏双语混合环境的转变。

#### 2. 社群影响

社群影响因素是影响藏族大学生国家通用语学习动机的另一个重要因素。组织行为学领域普遍将个人认知与行为发展看成社群氛围和关系网络发展的产物。<sup>[14]</sup> 在本研究中, 社群影响由家人态度、同伴影响、教师影响及他人作用 4 个方面组

成,这4个方面基本涵盖了个人社会关系网络的所有角色。家人态度、同伴影响、教师影响3个方面对藏族大学生国家通用语学习动机产生近场影响力,因为这3个方面所对应的社会角色与藏族学生关系最为亲近,其影响力的产生与作用是长时间的。社会他人则属于远场影响力,其影响是瞬时完成的,但所形成的结果对藏族学生的心理影响却也是长远的。本研究也发现,家长和教师的积极态度及行为对藏族大学生国家通用语学习动机具有积极影响,而消极的态度及行为则容易使藏族大学生对国家通用语学习产生负面情绪。

### 3. 学业因素

学业因素是影响藏族大学生国家通用语学习动机的重要因素之一。在本研究中,学业因素包括学习方法、知识难度及学业基础等。学习方法是指藏族大学生在遇到困难问题或努力进行国家通用语学习过程中所采用的策略方法,其反映的是个人的努力程度及克服困难的方法或经验,积极的学习方法会对其国家通用语学习动机产生积极影响。知识难度表示的是藏族大学生进行学习过程中遇到因为语言问题而无法理解的知识内容,其会影响藏族大学生国家通用语学习动机的积极性。不同于语言环境或个人感知等纯粹的外部或内部要素,学业维度是内部要素同外部要素相接处的耦合点,既有诸如语言环境、知识难度、学习策略与方法等外部因素,也有个人学业基础感知等内部要素。基于上述论断,本研究认为学业维度是外部因素同内部因素相结合的具体表现。学业基础代表了过去学习经历或经验对藏族大学生国家通用语学习动机的影响。加德纳等人的研究发现,学习经验会对个人第二语言学习产生影响。<sup>[15]</sup> 本研究也发现,藏族大学生过去的学习经验或知识基础对其国家通用语学习动机产生实质影响,良好的知识基础和学习经验有益于其国家通用语学习动机的产生与发展,反之则会阻碍其发展。

### 4. 文化认知

文化认知是对文化的一种主观价值判断和价值选择。文化认知因素也是所有第二语言学习影响因素中较为特殊的一个因素。统一多民族国家环境下的第二语言学习因其统一性与多元性共存的显著特征而被赋予了更多文化意义,藏族大学生对多元文化的认知会对其国家通用语学习动机

产生显著的影响。本研究中,文化认知因素分为语言价值认知和民族文化认知两个维度。语言价值认知则包括国家通用语价值认知和民族语价值认知,一般情况下两种语言的价值认知是并存的,但也存在此消彼长的竞争关系,民族语价值认知强则国家通用语价值认知较弱,反之亦然。加德纳等人的研究发现,第二语言学习者对文化因素的差异感知会显著影响第二语言学习者的学习动机,对主流文化较强的感知能够在一定程度上提升个人第二语言学习动机,对民族文化感知较强则对个人第二语言学习动机产生不利影响。<sup>[15]</sup>

### 5. 自我认知

自我认知是行为主体对作为具有客体属性主体的认知和评价。<sup>[16]</sup> 具体针对藏族大学生国家通用语学习动机而言,自我认知是指其对自身国家通用语学习的兴趣、自我效能感等因素的评价。自我认知不但对国家通用语学习动机产生影响,还对其他变量产生一定的调节作用。

在本研究中,自我认知分为自我效能感、自我技能评估、自我性格特质认知等要素。自我效能感是自我认知中最为重要的影响因素。不少藏族大学生在访谈中透漏出“不自信”“不敢讲普通话”的内容,而自我效能感对个人行为动机的显著影响也成为不同研究领域的共识。<sup>[17]</sup> 因此我们有理由认为,自我效能感作为藏族大学生国家通用语学习过程中的重要自我认知要素,会显著影响其国家通用语的学习动机。自我技能评估是自我认知的另一项重要内容,在访谈中不少被访谈者也都谈及自己的“普通话发音”“口音”“文字写作”等多项技能不理想,进而影响其学习国家通用语的积极性。自我性格特质认知是另一项影响藏族大学生国家通用语学习动机的认知要素,在访谈中不少藏族大学生也能够认识到自身性格对其学习动机的影响,而不少研究也证实了人格特质与个人行为动机的关系。<sup>[18]</sup>

### (二) 藏族大学生国家通用语学习动机影响因素的关系结构

#### 1. 语言环境对文化认知产生影响

环境与认知的关系体现在以下几个方面。认知主体处在直接影响他们的社会文化情境中,其行为受到固有结构的驱使;认知主体利用自身感官感知世界,有来自周围社会环境的直接体验;认知是建构而来的,来自于认知主体与

环境的互动。<sup>[9]</sup>文化认知产生于特定的文化环境,语言环境的变化与发展会带来文化环境的变迁。主流文化接受程度是指藏族大学生在进行国家通用语学习过程中对主流文化的感知度和接受度,是作用于其国家通用语学习动机的积极因素,例如不少被访谈者提及“文化交流”“文化学习”等内容。藏族大学生所处语言环境越多元开放,其主流文化接受度越高,国家通用语学习动机越高。

## 2. 学业因素对学习动机的作用受到自我认知的调节

在本研究中,学业维度包括学业基础、学习方法、知识难度等内容。而自我认知包括自我效能感、技能认知、性格特质认知等。如前所述,不同学业维度的内容都会对藏族大学生国家通用语学习动机产生影响,而这种影响的产生与个人的自我认知具有关联性,换言之,这种影响随着自我认知的发展而不断变化。在对藏族大学生进行深度访谈的过程中可以发现,被访谈者基于不同的自我认知表现出的是差异化的学习动机。性格特质差异所反映出来的动机差异则更为明显,如积极开朗的性格则与较强动机具有紧密关联性。已有研究认为自我效能感可以有效缓解外部压力对个人造成的负面影响,例如焦虑、紧张、自卑等,尤其是对于具有难度和挑战性内容的胜任具有重要意义。<sup>[20]</sup>因此,本研究认为学业因素对学习动机的作用受到自我认知的调节。

## 3. 社群影响对学习动机的作用受到自我认知的调节

藏族大学生的社会关系网络成员包括家人、老师、同伴、他人等,社会关系网络成员的言行举止都可能影响藏族大学生国家通用语学习动机的产生及发展。外部因素影响个人行为动机必然受到个人认知因素的调节,其影响效果随着个人自我认知的变化而不同。自我认知水平较低的人容易受到外部人员的影响,当社群网络成员存在积极看法和因素时,个人国家通用语学习动机也处于较高水平,反之则处于较低水平,而自我认知水平较高的人则较少受到社群网络成员态度的影响。因此,本研究认为社群影响对藏族大学生国家通用语学习动机的作用受到自我认知的调节。

## (三) 提升藏族大学生国家通用语学习动机的策略

### 1. 宏观层面

#### (1) 创建规范丰富的校园语用环境

丰富多彩的校园活动既丰富了学生的文化生活,也为不同民族群体的交往提供了一定的空间和平台。在对藏族大学生进行访谈过程中发现,藏族大学生对于课外活动参与的积极性较高,并且在活动过程中与人交往的意愿更加强烈,这就为其国家通用语学习动机激发提供了有利条件。

#### (2) 提高高校教师的德行修养

教师在藏族大学生心目中具有一定的权威性,并且作为藏族大学生社会关系网络中的重要成员,其言行举止都会对藏族大学生心理及认知产生影响。提升高校教师德行修养具体包括以下几方面。第一,出台相关规则制度;第二,提升教师教学的亲和力;第三,提升教师多元文化理解能力及包容性。

#### (3) 合理利用并发挥社交媒体的价值

基于智能手机的社交媒体已成为联系不同群体、促进不同群体交往的重要工具,而以国家通用语为载体的各种媒介信息则会对藏族大学生国家通用语水平及学习动机产生积极影响。因此,在不影响学业成就的基础上,将主流、大众化信息资源推向藏族大学生,对于提升其国家通用语的学习动机、态度、认同具有积极意义。对于社交媒体的利用要同时注重信息资源的“送”和“管”,一方面推送有益信息、大众化信息;另一方面,排查有害信息,避免相关内容产生负面影响。

### 2. 微观层面

#### (1) 积极引导藏族大学生树立高远目标

对成就及自我实现的追求是藏族大学生国家通用语学习重要的动力来源。不少藏族大学生国家通用语学习动机之所以较低,与其较低的目标定位具有很大关系。因此,引导藏族大学生树立高远目标,有助于藏族大学生国家通用语学习动机的激发。具体而言,应积极引导藏族大学生树立两种高远目标:树立高远的国家通用语学习目标,让藏族大学生对自己具有更高的语言要求及期待;树立高远的个人成就目标,这种目标在于提升其对未来的期望值,进而使其具有更强的学习动力,同样会激发其国家通用语学习动机。

#### (2) 提升藏族大学生国家通用语效能感

提升藏族大学生国家通用语自我效能感的具体方法有三种。第一,心理干预法,通过心理效能

辅导、团体训练和心理暗示法提升藏族大学生的国家通用语效能感。第二,教学干预法,教师在课堂中帮助藏族大学生进行积极归因,及时反馈藏族大学生的语言学习问题,对藏族大学生国家通用语学习进行表扬等都可以提升其国家通用语自我效能感。第三,技术干预法,通过信息技术工具的介入让藏族大学生使用计算机、手机结合相应软件系统进行发音练习,或引入教育游戏让藏族大学生在进行语言游戏过程中获得语言使用及学习的自我效能感。

### (3) 帮助藏族大学生树立开放的语言文化观

引导藏族大学生建立开放的语言观。具体包括两方面内容。第一,以高校为主体开展多元文化教育,让藏族大学生知晓藏族文化的形成与发展也是不同文化相互融合的过程,如藏语中的卫藏、康巴、安多方言也正是与不同语言文化交融过程中形成的特色语言,多元文化交融更有利于民族文化与语言的发展。第二,以高校或院系为主体,组织藏族学生进行基于国家通用语的民族文化宣传及实践,让其在活动与实践过程中感知国家通用语对于民族文化传播与保护的价值,理解国家通用语在文化层次的重要意义。

## 参考文献

- [1] 张雪. 新疆少数民族大学生入学成绩对学业成就的影响研究 [J]. 石河子:石河子大学, 2016:36.
- [2] 马戎. 新疆民族教育的发展与双语教育的实践 [J]. 北京大学教育评论, 2008, 6(2):2-41.
- [3] 兰文杰. 少数民族大学生学习适应性与成就动机的关系研究 [J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2013(2):138-141.
- [4] 万明钢. 双语学习,千万别忽略态度和动机 [J]. 中国民族教育, 2017(12):16.
- [5] 杨胜才,谢春林. 新中国70年民族语言教育政策分析 [J]. 民族教育研究, 2020, 31(2):96-103.
- [6] GARDNER R C. The socio - educational model of second - language learning: assumptions, findings, and issues [J]. Language learning, 1988, 38(1):101-126.
- [7] 闫丽萍,王阿舒. 少数民族大学生汉语学习目的与原因的调查分析 [J]. 新疆大学学报(哲学·人文社会科学汉文版), 2006, 34(4):156-158.
- [8] 张玉萍. 民族大学生汉语学习的非智力因素探究 [J]. 新疆大学学报(哲学·人文社会科学汉文版), 2005, 33(5):151-154.
- [9] SCHUMAN J H. Second language acquisition: the pidginization hypothesis [J]. Language learning, 1976, 26(2):391-408.
- [10] 吴毅,吴刚,马颂歌. 扎根理论的起源、流派与应用方法述评——基于工作场所学习的案例分析 [J]. 远程教育杂志, 2016, 35(3):32-41.
- [11] 赖昌贵. A·班杜拉的社会学习理论述评 [J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 1993(4):119-126.
- [12] 陈三东. 语言环境对二语习得的影响 [J]. 成都教育学院学报, 2005(6):80-82.
- [13] 林冬梅. 南疆高校英语专业维吾尔族大学生汉语磨蚀研究 [J]. 武汉:华中师范大学, 2015:16.
- [14] GLISSON C. The role of organizational culture and climate in innovation and effectiveness. [J]. Human service organizations management leadership & governance, 2015, 39(4):245-250.
- [15] GARDNER R C, MACINTYRE P D. On the measurement of affective variables in second language learning [J]. Language learning, 1993, 43(2):157-194.
- [16] 张元. 自我认知的实现路径 [J]. 宁夏社会科学, 2013(5):127-131.
- [17] 蔡文伯,杨丽雪. 少数民族大学生学业自我效能感、学习策略与学业成就的关系研究 [J]. 民族教育研究, 2019, 30(1):83-90.
- [18] 关宇霞,强健,王婷,张积家. 蒙古族青少年文化适应的量化述评——基于约翰·贝理文化适应四象限理论的视角 [J]. 民族教育研究, 2019, 30(6):107-114.
- [19] 袁莹,章有国. 环境在认知研究中的两种进路 [J]. 山西师大学报(社会科学版), 2015, 42(6):33-36.
- [20] 陈英. 二语动机自我系统、自我效能感、语言焦虑和课堂口语参与动机行为的关系研究 [J]. 外语学刊, 2019(1):63-70.

# Influencing Factors and Mechanism of National Lingua Franca Learning Motivation of Tibetan College Students ——Research Based on Grounded Theory

WANG Guo-hua

(Department of Education, Henan Normal University, Xinxiang Henan 453000)

**[Abstract]** The study of national lingua franca for ethnic college students is not only related to their own development, but also to national unity and stability in the frontier regions. This study focuses on the issue of “what are the influencing factors of the learning motivation of Tibetan college students?”. On the basis of in-depth interviews with Tibetan college students, the article adopts grounded theory to study the influencing factors of learning motivation of Tibetan college students’ national lingua franca through. It is found that the five dimensions of self-cognition, cultural cognition, academic foundation, community influence and language environment influence the learning motivation of Tibetan college students. From the relationship in five dimensions, the language environment has an impact on cultural cognition, the role of academic foundation on learning motivation is regulated by self-cognition, and the role of community influence on learning motivation is regulated by self-cognition. Based on the above conclusions, the following strategies are proposed at the macro and micro levels: 1) to create a standardized and rich campus pragmatic environment; 2) to improve the moral cultivation of college teachers; 3) to rationally use and promote the value of social media; 4) to actively guide Tibetan college students to set up high goals; 5) to enhance the sense of effectiveness of the national lingua franca of Tibetan college students; and 6) to facilitate Tibetan college students to establish an open language and culture view.

**[Key words]** Tibetan college students; national lingua franca; learning motivation; grounded theory

(责任编辑 海路)