

规划与决策

新乡医学院发展规划部

2024年第3期（总第13期）

目录

【政策文件】	1
习近平主持召开中央全面深化改革委员会第二十三次会议强调加快建设全国统一大市场提高政府监管效能 深入推进世界一流大学和一流学科建设.....	1
国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知.....	4
教育部 财政部 国家发展改革委《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》	12
国家卫生健康委 关于印发《“十四五”国家临床专科能力建设规划》的通知... ..	21
【院校资讯】	39
北京大学全面推进体制机制改革“双一流”建设成效显著.....	39
清华大学着力构建支持“双一流”建设的制度体系.....	42
浙江大学创新科技生态和发展格局 深入推进“双一流”建设.....	44
兰州大学融入国家战略突出区域特色 加快推进“双一流”建设.....	47
云南大学积极探索边疆民族地区“双一流”建设特色发展之路.....	50
【理论看点】	52
地方高校“双一流”建设：何以成就世界一流.....	52
2024 两会 关于高校科技，16 位大学书记校长有这样的的心愿.....	66

【政策文件】

习近平主持召开中央全面深化改革委员会第二十三次会议强调加快建设全国统一大市场提高政府监管效能 深入推进世界一流大学和一流学科建设

新华社北京12月17日电 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革委员会主任习近平2021年12月17日下午主持召开中央全面深化改革委员会第二十三次会议，审议通过了《关于加快建设全国统一大市场的意见》、《关于进一步提高政府监管效能推动高质量发展的指导意见》、《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》、《关于加强科技伦理治理的指导意见》、《关于推动个人养老金发展的意见》。

习近平在主持会议时强调，发展社会主义市场经济是我们党的一个伟大创造，关键是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用，更好发挥政府作用。构建新发展格局，迫切需要加快建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场，建立全国统一的市場制度规则，促进商品要素资源在更大范围内畅通流动。要加快转变政府职能，提高政府监管效能，推动有效市场和有为政府更好结合，依法保护企业合法权益和人民群众生命财产安全。要突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。科技伦理是科技活动必须遵守的价值准则，要坚持增进人类福祉、尊重生命权利、公平公正、合理控制风险、保持公开透明的原则，健全多方参与、协同共治的治理体制机制，塑造科技向善的文化理念和保障机制。要推动发展适合中国国情、政府政策支持、个人自愿参加、市场化运营的个人养老金，与基本养老保险、企业（职业）年金相衔接，实现养老保险补充功能。

中共中央政治局常委、中央全面深化改革委员会副主任李克强、王沪宁、韩正出席会议。

会议指出，党的十八大以来，党中央坚持社会主义市场经济改革方向，从广度和深度上推进市场化改革，减少政府对资源的直接配置，减少政府对微观经济活动的直接干预，不断完善产权保护、市场准入、公平竞争等制度，推进价格改革和土地、资本、劳动力、技术、知识、数据等重要生产要素市场化改革，加强反垄断、反不正当竞争，着力清除市场壁垒，提高资源配置效率和公平性，加快形成企业自主经营、公平竞争，消费者自由选择、自主消费，商品和要素自由流动、平等交换的现代市场体系。同时，我国市场体系仍然存在制度规则不够统一、要素资源流动不畅、地方保护和市场分割等突出问题。

会议强调，要从制度建设着眼，坚持立破并举，在完善市场基础制度规则、推进市场设施高标准联通、加快要素和资源市场建设、推进商品和服务市场高水平统一、提升监管治理水平等方面出台有效的政策举措，不断提高政策的统一性、规则的一致性、执行的协同性，以统一大市场集聚资源、推动增长、激励创新、优化分工、促进竞争。要加快清理废除妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法。要结合区域重大战略、区域协调发展战略实施，优先开展统一大市场建设工作，发挥示范引领作用。

会议指出，提高政府监管效能，要着力解决好“谁来管”、“管什么”、“怎么管”的问题。按照“谁审批、谁监管，谁主管、谁监管”的原则，理清责任链条，提高履责效能，严肃问责追责。行业主管部门要严格落实行业监管职责，相关监管部门要切实履行各自职责范围内监管责任，地方政府要全面落实属地监管责任，企业要加强自我管理、自我约束。对涉及多个部门、管理难度大、风险隐患突出的监管事项，要建立健全跨部门综合监管制度，完善各司其职、各负其责、相互配合、齐抓共管的协同监管机制。要统筹推进市场监管、质量监管、安全监管、金融监管，加快建立全方位、多层次、立体化监管体系，实现事前事中事后全链条全领域监管，堵塞监管漏洞。对直接关系到人民群众生命财产安全、公共安全，以及潜在

风险大、社会风险高的重点领域，要实施重点监管，防范化解重大风险。要坚持依法监管，抓紧制定重点领域、新兴领域、涉外领域监管亟需的法律法规，建立任职限制、终身禁入和终身追责制度。要创新监管方法，提升监管的精准性和有效性。要严格规范政府监管行为，建立贯穿监管工作全过程的监督机制，提高监管规范性和透明度。

会议强调，办好世界一流大学和一流学科，必须扎根中国大地，办出中国特色。要坚持社会主义办学方向，坚持中国特色社会主义教育发展道路，贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。要牢牢抓住人才培养这个关键，坚持为党育人、为国育才，坚持服务国家战略需求，瞄准科技前沿和关键领域，优化学科专业和人才培养布局，打造高水平师资队伍，深化科教融合育人，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

会议指出，党的十八大以来，党中央组建国家科技伦理委员会，完善治理体制机制，推动科技伦理治理取得积极进展。要坚持促进创新与防范风险相统一、制度规范与自我约束相结合，强化底线思维和风险意识，把科技伦理要求贯穿到科学研究、技术开发等科技活动全过程，覆盖到科技创新各领域，加强监测预警和前瞻研究，及时从规制上做好应对，确保科技活动风险可控。要避免把科技伦理问题泛化，努力实现科技创新高质量发展与高水平安全的良性互动。

会议强调，发展多层次、多支柱养老保险体系，是积极应对人口老龄化、实现养老保险制度可持续发展的重要举措。要完善制度设计，合理划分国家、单位和个人的养老责任，为个人积累养老金提供制度保障。要严格监督管理，完善配套政策，抓紧明确实施办法、财税政策、金融产品规则等，让老百姓看得明白、搞得懂、好操作，让参与各方有章可循、制度运行可监测可检验。

中央全面深化改革委员会委员出席会议，中央和国家机关有关部门负责同志列席会议。

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知

国发〔2015〕64号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

现将《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》印发给你们，请认真贯彻落实。

国务院

2015年10月24日

国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。多年来，通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升，为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时，重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，迫切需要加强资源整合，创新实施方式。为认真总结经验，加强系统谋划，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，现制定本方案。

一、总体思路

（一）指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，

加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

（二）基本原则

坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

（三）总体目标

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、

培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

——到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

二、建设任务

（四）建设一流师资队伍

深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

（五）培养拔尖创新人才

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生成长成才作为出发点和落脚点，建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

（六）提升科学研究水平

以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展

和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

（七）传承创新优秀文化

加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

（八）着力推进成果转化

深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

三、改革任务

（九）加强和改进党对高校的领导

坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党要管党、从严治党的要求落到实处。

（十）完善内部治理结构

建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

（十一）实现关键环节突破

加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制，在争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

（十二）构建社会参与机制

坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的

代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

（十三）推进国际交流合作

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌形象。

四、支持措施

（十四）总体规划，分级支持

面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行列或前列。每五年一个周期，2016年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径，科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校

预算拨款制度中统筹考虑，并通过相关专项资金给予引导支持；鼓励相关地方政府通过多种方式，对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

（十五）强化绩效，动态支持

创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素，重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制，积极采用第三方评价，提高科学性和公信力。在相对稳定支持的基础上，根据相关评估评价结果、资金使用管理等情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的，适当加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，适当减少支持力度。

（十六）多元投入，合力支持

建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题，加强与有关高校合作，通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则，合理调整高校学费标准，进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。

五、组织实施

（十七）加强组织管理

国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策，重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

（十八）有序推进实施

要完善配套政策，根据本方案组织制定绩效评价和资金管理等具体办法。

要编制建设方案，深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体的建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证，组织相关专家，结合经济社会发展需求和国家战略需要，对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证，提出意见建议。

要强化跟踪指导，对建设过程实施动态监测，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台，接受社会公众监督。

教育部 财政部 国家发展改革委《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》

教研〔2022〕1号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构，中央军委办公厅：

建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设）是党中央、国务院作出的重大战略部署。“双一流”建设实施以来，各项工作有力推进，改革发展成效明显，推动高等教育强国建设迈上新的历史起点。为着力解决“双一流”建设中仍然存在的高层次创新人才供给能力不足、服务国家战略需求不够精准、资源配置亟待优化等问题，经中央深改委会议审议通过，现就“十四五”时期深入推进“双一流”建设提出如下意见。

一、准确把握新发展阶段战略定位，全力推进“双一流”高质量建设

1. 指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，深入落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会、中央人才工作会议、全国研究生教育会议精神，立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，对标2030年更多的大学和学科进入世界一流行列以及2035年建成教育强国、人才强国的目标，更加突出“双一流”建设培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科，在关键核心领域加快培养战略科技人才、一流科技领军人才和创新团队，为全面建成社会主义现代化强国提供有力支撑。

2. 基本原则

坚定正确方向，践行以人民为中心的发展思想，心怀“国之大者”，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色社会主义教育发展道路，加强党对“双一流”建设的全面领导，贯彻“四为”方针，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。

坚持立德树人，突出人才培养中心地位，牢记为党育人、为国育才初心使命，以全面提升培养能力为重点，更加注重三全育人模式创新，不断提高培养质量，着力培养堪当民族复兴大任的时代新人，打造一流人才方阵。

坚持特色一流，扎根中国大地，深化内涵发展，彰显优势特色，积极探索中国特色社会主义大学建设之路。瞄准世界一流，培养一流人才、产出一流成果，引导建设高校在不同领域和方向争创一流，构建一流大学体系，为国家经济社会发展提供坚实的人才支撑和智力支持。

服务国家急需，强化建设高校在国家创新体系中的地位和作用，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，率先发挥“双一流”建设高校培养急需高层次人才和基础研究人才主力军作用，以及优化学科专业布局和支撑创新策源地的基础作用。

保持战略定力，充分认识建设的长期性、艰巨性和复杂性，遵循人才培养、学科发展、科研创新内在规律，把握高质量内涵式发展要求，不唯排名、不唯数量指标，不急功近利，突出重点、聚焦难点、守正创新、久久为功。

二、强化立德树人，造就一流自立自强人才方阵

3. 坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。加强党的创新理论武装，突出思想引领和政治导向，深化落实习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，不断增强师生政治认同、思想认同和情感认同。完善全员全过程全方位育人体制机制，不断加强思政课程与课程思政协同育人机制建设，着力培育具有时代精神的中国特色大学文

化，引导广大青年学生爱国爱民、锤炼品德、勇于创新、实学实干，努力培养堪当民族复兴大任的时代新人。

4. 牢固确立人才培养中心地位。坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，构建德智体美劳全面培养的教育体系。以促进学生身心健康全面发展为中心，以“兴趣+能力+使命”为培养路径，全面推进思想政治工作体系、学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设，率先建成高质量本科教育和卓越研究生教育体系。健全师德师风建设长效机制，加强学术规范教育，以教风建设促进和带动优良学风建设。强化高校、科研院所和行业企业协同育人，支持和鼓励联合开展研究生培养，深化产教融合，建设国家产教融合人才培养基地，示范构建育人模式，全面提升创新型、应用型、复合型优秀人才培养能力。

5. 完善强化教师教书育人职责的机制。加大力度推进教育教学改革，积极探索新时代教育教学方法，不断提升教书育人本领。构建全面提升教育教学能力的教师发展体系，引导教师当好学生成长成才的引路人，培育一批教育理念先进、热爱教学的教学名师和教学带头人。不断完善教学评价体系，多维度考察教师在思政建设、教学投入等方面的实绩，促进教学质量持续提升。完善体制机制，支撑和保障教师潜心育人、做大先生、研究真问题，成为学生为学、为事、为人的示范。

6. 加快培养急需高层次人才。大力培养引进一大批具有国际水平的战略科学家、一流科技领军人才、青年科技人才和创新团队。实施“国家急需高层次人才培养专项”，加大力度培养理工农医类人才。持续实施强基计划，深入实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0，推进基础学科本硕博贯通培养，加强基础学科人才培养能力，为实现“0 到 1”突破的原始创新储备人才。充分利用中华优秀传统文化及国内外哲学社会科学积极成果，加强马克思主义理论高层次人才和哲学社会科学拔尖人才培养。面向集成电路、人工智能、储能技术、数字经济等关键领域加强交叉学科人才培养。强化科教融合，完善人才培育引进与团队、平台、项目耦合机制，把科研优势转化为育人优势。

三、服务新发展格局，优化学科专业布局

7. 率先推进学科专业调整。健全国家急需学科专业引导机制，按年度发布重点领域学科专业清单，鼓励建设高校着力发展国家急需学科，以及关系国计民生、影响长远发展的战略性学科。支持建设高校瞄准世界科学前沿和关键技术领域优化学科布局，整合传统学科资源，强化人才培养和科技创新的学科基础。对现有学科体系进行调整升级，打破学科专业壁垒，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，积极回应社会对高层次人才需求。布局交叉学科专业，培育学科增长点。

8. 夯实基础学科建设。实施“基础学科深化建设行动”，稳定支持一批立足前沿、自由探索的基础学科，重点布局一批基础学科研究中心。加强数理化生等基础理论研究，扶持一批“绝学”、冷门学科，改善学科发展生态。根据基础学科特点和创新规律，实行建设学科长周期评价，为基础性、前瞻性研究创造宽松包容环境。建设一批基础学科培养基地，以批判思维和创新能力的培养为重点，强化学术训练和科研实践，强化大团队、大平台、大项目的科研优势转化为育人资源和育人优势，为高水平科研创新培养高水平复合型人才。

9. 加强应用学科建设。加强应用学科与行业产业、区域发展的对接联动，推动建设高校更新学科知识，丰富学科内涵。重点布局建设先进制造、能源交通、现代农业、公共卫生与医药、新一代信息技术、现代服务业等社会需求强、就业前景广阔、人才缺口大的应用学科。

10. 推进中国特色哲学社会科学体系建设。坚持马克思主义指导地位，提出新观点，构建新理论，加快构建中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。巩固马克思主义理论一级学科基础地位，强化习近平新时代中国特色社会主义思想学理化研究阐释。围绕基础科学前沿面临的重大哲学问题以及科技发展对人类社会的影 响，加强科学哲学研究，进一步拓展科学创新的思想空间，推动科学文化建设。深入实施高校哲学社会科学繁荣计划，加快完善对哲学社会科学具有支撑作用的学科，推动马克思主义理论与马克思主义哲学、政治经济

学、科学社会主义、中共党史党建等学科联动发展，建好教育部哲学社会科学实验室、高校人文社会科学重点研究基地，强化中国特色新型高校智库育人功能。

11. 推动学科交叉融合。以问题为中心，建立交叉学科发展引导机制，搭建交叉学科的国家级平台。以跨学科高水平团队为依托，以国家科技创新基地、重大科技基础设施为支撑，加强资源供给和政策支持，建设交叉学科发展第一方阵。创新交叉融合机制，打破学科专业壁垒，促进自然科学之间、自然科学与人文社会科学之间交叉融合，围绕人工智能、国家安全、国家治理等领域培育新兴交叉学科。完善管理与评价机制，防止简单拼凑，形成规范有序、更具活力的学科发展环境。

四、坚持引育并举，打造高水平师资队伍

12. 建设高水平人才队伍。引导全体教师按照有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师标准严格要求自己，坚定理想信念，践行教书育人初心使命，提高教师思想政治和育人水平。统筹国内外人才资源，创设具有国际竞争力和吸引力的高端平台、资源配置和环境氛围，集聚享誉全球的学术大师和服务国家需求的领军人才，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。发挥大学在科技合作中的重要作用，加强制度建设，规范人才引进，引导国内人才有序流动。

13. 完善创新团队建设机制。优化团队遴选机制，健全基于贡献的科研团队评价机制，大力推进科研组织模式创新。优化高等院校、科研院所、行业企业高端人才资源在教育教学方面的交流共享机制，促进高水平科研反哺教学。加强创新团队文化建设，探索建立创新容错机制，营造鼓励创新、宽容失败的环境氛围。

14. 加强青年人才培育工作。鼓励建设高校扩大博士后招收培养数量，将博士后作为师资的重要来源。加大长期稳定支持的力度，为青年人才深入“无人区”潜心耕作提供条件和制度保障。关心关爱青年人才，加强青年骨干力量培养，破除论资排辈、求全责备等观念和做法，支持青年人才挑大梁、当主角。完善青年人才脱颖而出、大量涌现的体制机制，挖掘培

育一批具有学术潜力和创新活力的青年人才。

五、完善大学创新体系，深化科教融合育人

15. 支撑高水平科技自立自强。围绕打造国家战略科技力量，服务国家创新体系建设，完善以健康学术生态为基础、以有效学术治理为保障、以立足国内自主培养一流人才和产生一流学术成果为目标的大学创新体系。做厚做实基础研究，深入推进“高等学校基础研究珠峰计划”，重点支持基础性、前瞻性、非共识、高风险、颠覆性科研工作。加强关键领域核心技术攻关，加快推进人工智能、区块链等专项行动计划，努力攻克新一代信息技术、现代交通、先进制造、新能源、航空航天、深空深地深海、生命健康、生物育种等“卡脖子”技术。建设高水平科研设施，推进重大创新基地实体化建设，推动高校内部科研组织模式和结构优化，汇聚高层次人才团队，强化有组织创新，抢占科技创新战略制高点。鼓励跨校跨机构跨学科开展高质量合作，充分发挥建设高校整体优势，集中力量开展高层次创新人才培养和联合科研攻关。加强与国家实验室以及国家发展改革委、科技部、工业和信息化部等建设管理的重大科研平台的协同对接，整合资源、形成合力。

16. 实施“一流学科培优行动”。瞄准国家高精尖缺领域，针对战略新兴产业、传承弘扬中华优秀传统文化以及治国理政新领域新方向，由具备条件的建设高校“揭榜挂帅”，完善人才培养体系，优化面向需求的育人机制，促进高校、产业、平台等融合育人，力争在国际可比学科和方向上更快突破，取得创新性先导性成果，打造国际学术标杆，成为前沿科技领域战略科学家、哲学社会科学领军人才和卓越工程师成长的主要基地。加大急需人才培养力度，扩大相关学科领域高层次人才培养规模。

17. 提升区域创新发展水平。加强高校、科研院所、企业等主体协同创新，建立协同组织、系统集成的高端研发平台，推动产学研用深度融合，促进科技成果转化，推进教育链、人才链、创新链与产业链有机衔接。立足服务国家区域发展战略，推动高校融入区域创新体系。充分发挥建设高校示范带动作用，通过对口支援、学科合建、课程互选、学分互认、学生

访学、教师互聘、科研互助等实质性合作，强化辐射引领，带动推进地方高水平大学和优势特色学科建设，加快形成区域高等教育发展新格局，推动构建服务全民终身学习的教育体系，引领区域经济社会创新发展。

六、推进高水平对外开放合作，提升人才培养国际竞争力

18. 全面提升国际交流合作水平。建立健全与高水平教育开放相适应的高校外事管理体系，探索与世界高水平大学双向交流的留学支持新机制，开展学分互认、学位互授联授，搭建中外教育文化友好交往的合作平台，促进和深化人文交流。规范来华留学生管理，扩大优秀学历学位生规模，推进来华留学生英语授课示范课程建设，全面提升来华学历学位留学教育质量。

19. 深度融入全球创新网络。鼓励建设高校发起国际学术组织和大学合作联盟，举办高水平学术会议和论坛，创办高水平学术期刊，加大面向国际组织的人才培养，提升参与教育规则标准制定的话语权。深入推进共建“一带一路”教育行动，参与国际重大议题研究，主动设计和牵头发起国际大科学计划和大科学工程，主动承担涉及人类生存发展共性问题的教育发展和科研攻关任务，为人才提供国际一流的创新平台，参与应对全球性挑战，促进人类共同福祉。

七、优化管理评价机制，引导建设高校特色发展

20. 完善成效评价体系。推进深化新时代教育评价改革总体方案落实落地，把人才质量作为评价的重中之重，坚决克服“五唯”顽瘴痼疾，探索分类评价与国际同行评议，构建以创新价值、能力、贡献为导向，反映内涵发展和特色发展的多元多维成效评价体系。完善毕业生跟踪调查及结果运用，建立健全需求与就业动态反馈机制。将建设高校引领带动区域发展作用情况作为建设成效评价的重要内容，对成效显著的给予倾斜支持。基于大数据常态化监测，着力建设“监测—改进—评价”机制，强化诊断功能，落实高校的建设主体责任。

21. 优化动态调整机制。以需求为导向、以学科为基础、以质量为条件、以竞争为机制，立足长期重点建设，对建设高校和学科总量控制、动态调

整，减少遴选和评价工作对高校建设的影响，引导高校着眼长远发展、聚焦内涵建设。对建设基础好、办学质量高、服务需求优势突出的高校和学科，列入建设范围。对发展水平不高、建设成效不佳的高校和学科，减少支持力度直至调出建设范围。对建设成效显著的高校探索实行后奖补政策。

22. 探索自主特色发展新模式。强化一流大学作为人才培养主阵地、基础研究主力军和重大科技突破策源地定位，依据国家需求分类支持一流大学和一流学科建设高校，淡化身份色彩，强特色、创一流。优化以学科为基础的建设模式，坚持问题导向和目标导向，不拘泥于一级学科，允许部分高校按领域和方向开展学科建设。选择若干高水平大学，全面赋予自主设置建设学科、评价周期等权限，鼓励探索办学新模式。选择具有鲜明特色和综合优势的建设高校，赋予一定的自主设置、调整建设学科的权限，设置相对宽松的评价周期。健全自主建设高校权责匹配的管理机制，确保自主权落地、用好。对于区域特征突出的建设高校，支持面向区域重大需求强化学科建设。

八、完善稳定支持机制，加大建设高校条件保障力度

23. 引导多元投入。建立健全中央、地方、企业、社会协同投入长效机制。中央财政专项持续稳定支持。巩固扩大地方政府多渠道支持力度，鼓励地方政府为“双一流”建设创造优良政策环境。强化精准支持，突出绩效导向，形成激励约束机制，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。引导建设高校立足优势，扩大社会合作，积极争取社会资源。

24. 创新经费管理。依据服务需求、建设成效和学科特色等因素，对建设高校和学科实行差异化财政资金支持。扩大建设高校经费使用自主权，允许部分高校在财政专项资金支持范围内自主安排项目经费，按五年建设周期进行执行情况考核和绩效考评。落实完善科研经费使用等自主权。

25. 强化基础保障。加大中央预算内基础设施建设投资力度，重点加强主干基础学科、优势特色学科、新兴交叉学科。新增研究生招生计划、推免指标等，向服务重点领域的高校和学科倾斜，向培养急需人才成效显著的高校和学科倾斜，向中西部和东北地区的高校和学科倾斜。针对关键核

心领域，加大对建设高校国家产教融合创新平台建设的支持力度。

九、加强组织领导，提升建设高校治理能力

26. 加强党的全面领导。坚定政治立场，提高政治站位，把党的领导贯穿建设全过程和各方面，强化高校党委管党治党、正风反腐、办学治校主体责任，把握学校发展及学科建设定位，坚持和完善党委领导下的校长负责制，把好办学方向关、人才政治关、发展质量关。认真贯彻落实新时代党的组织路线，加强领导班子自身建设，统筹推进干部队伍建设，健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的体制机制，使“双一流”建设与党的建设同步谋划、同步推进，激发师生员工参与建设的积极性、主动性和创造性。

27. 强化建设高校责任落实。对标教育现代化目标和要求，健全学校政策制定和落实机制，统筹编制好学校整体规划和学科建设、人才培养等专项规划，形成定位准确、有序衔接的政策体系。健全工作协同机制，完善上下贯通、执行有力的组织体系，提高资源配置效益和管理服务效能。落实和扩大高校办学自主权，注重权责匹配、放管相济，积极营造专心育人、潜心治学的环境。完善学校内部治理结构，深化人事制度、人才评价改革，充分激发建设高校内生动力和办学活力，加快推进治理体系和治理能力现代化。

教育部 财政部 国家发展改革委

2022年1月26日

国家卫生健康委 关于印发《“十四五”国家临床专科能力建设规划》的 通知

国卫医发 2021 31 号

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团卫生健康委：

为进一步加强临床专科能力建设，充分发挥临床专科能力建设对推动公立医院高质量发展的重要作用，指导各地做好“十四五”临床专科能力建设规划工作，我委组织制定了《“十四五”国家临床专科能力建设规划》。现印发给你们，请结合实际认真贯彻落实。

国家卫生健康委

2021 年 10 月 9 日

“十四五”国家临床专科能力建设规划

临床专科能力建设是国家卫生健康事业发展的重要内容之一。对加强我国医院内涵建设，引导医院发展方向，促进医院实现“三个转变三个提高”，推动医疗卫生服务体系高质量发展具有重要意义。

一、规划基础

（一）建设成效。

“十二五”和“十三五”期间，由中央财政投入 70 余亿元，按照鼓励先进、合理布局、整体规划、分步实施的原则，从人才培养、临床诊疗技术研发和关键设备购置等方面支持了 1700 余个临床重点专科建设项目，覆盖全国 31 个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团 300 余家三级医院，涵盖了除预防保健诊疗科目外的所有一级诊疗科目，以二级诊疗科目为主，部分专业细化到三级诊疗科目。通过持续的支持和建设，我国临床专科能力得到快速提升。一是优质资源总量快速增加，资源配置结构更加均衡。医疗服务总量和服务效率明显提升，麻醉、重症医学、儿科等薄弱专业得到加强。二是区域协同能力普遍增强。通过专家派驻、技术推广、会诊等形式，促进优质医疗资源有序有效下沉和医疗卫生服务体系协调发展，基础医疗机构和中西部地区医疗服务能力明显提升。三是专科服务能力明显提升。以医疗服务能力、

医疗质量安全及医疗服务效率为核心的专科能力建设成效显著，产生了一批先进医疗技术。四是医院核心竞争力明显增强。卫生技术人员总量快速增长，人才梯队更趋合理，医疗行业的“中国声音”不断得到国际同行的认可。

（二）面临的挑战。

目前，我国临床专科能力发展不平衡、不充分的矛盾依然突出，与“十四五”时期公立医院高质量发展的要求不适应。一方面，专科资源分布不平衡。从地域上看，优质专科医疗资源主要集中在经济发达省份和省会城市，中西部地区和非省会城市专科服务能力发展不足。从专科层面看，部分专科基础薄弱、发展迟缓，整体医疗质量、技术水平不高，不能满足人民群众健康需要，特别是康复、病理、精神、儿科等专业。另一方面，医学前沿跟进不够，在关键技术领域实现突破的能力不足，进入不到国际第一梯队，特别是解决重大卫生健康问题的能力不足，集中表现在神经系统疾病、恶性肿瘤、心血管系统疾病、传染病等相关专业。

二、总体要求

（一）指导思想。

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会、五中全会精神，以全面推进健康中国建设为引领，以提高卫生健康供给质量和服务水平为核心，以临床专科能力建设为抓手，促进公立医院高质量发展，不断扩充优质医疗资源总量，优化医疗资源布局，构建优质高效的医疗卫生服务体系，不断提升医疗

服务能力与水平，为人民群众的健康提供坚实保障。

（二）基本原则。

立足健康中国战略，按照“**规划引领、分层建设、项目支持、全面推动**”的思路，聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题，结合防范化解新发传染病等重大公共卫生事件风险的需要，以区域人口分布、疾病谱为基础，根据区域经济、交通等情况，统筹考虑不同层级、不同地区医疗机构和不同专业的发展，在突出优势的同时加强普惠建设，充分发挥国家临床重点专科建设项目的骨干作用和引领作用，实现区域内和专科领域内的医疗资源优化配置，重点解决我国医疗服务领域不平衡、不充分的问题。

一是以人民健康为中心。临床专科能力建设要紧紧围绕党中央决策部署，将保障人民健康放在优先发展的战略地位，以实现健康中国战略为指引，聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题，以人民健康为中心，按照新时期卫生与健康工作方针规范有序开展。

二是以科学规划为引领。各级卫生健康行政部门要根据人民群众看病就医情况，以区域人口分布、疾病谱为基础，根据区域经济、交通等情况，统筹考虑不同层级、不同地区医疗机构和不同专业的发展，科学制定本级临床专科能力建设规划，逐步建设形成资源均衡、分工协作、纵向贯通、横向联通的网格化临床专科服务体系。

三是以改革创新为动力。坚持稳中求进，以提高医疗服务能力为工作重点，存量改革和增量改革相结合，从医

疗技术、诊疗模式、管理方法等不同角度加强改革创新研究，争取在影响人民健康的重大疾病和关键技术领域实现突破，形成可推广、可复制的先进技术或经验。

四是以质量安全为核心。医疗质量安全直接关系到人民群众看病就医切身体验，影响人民群众获得感，始终是医疗卫生服务体系建设发展的核心，也是医疗机构和临床专科持续健康发展的基础。要将医疗质量安全作为核心工作融入临床专科能力建设的每一个环节，通过加强管理、改革创新等方式不断提升临床专科的医疗质量安全水平。

（三）规划目标。

根据我国居民疾病谱、人民群众看病就医和患者异地就医情况、重点病种和重点手术质量安全情况，统筹考虑我国专科建设基础和卫生健康工作发展趋势，实施“国家级临床重点专科往前带、省级临床重点专科均衡建、县级临床重点专科有序跟”的临床专科能力建设新模式，实现区域间均衡发展、区域内辐射带动。“十四五”期间，由中央财政带动地方投入，从国家、省、市（县）不同层面分级分类开展临床重点专科建设，在定向支持国家医学中心和委属委管医院进行关键技术创新的同时，实施临床重点专科“百千万工程”，促进临床专科均衡、持续发展。

专栏 1 临床重点专科“百千万工程”

在国家层面，除国家医学中心和委属委管医院定向支持项目外，每年至少支持各省建设 150 个，“十四五”期间累计不少于 750 个国家临床重点专科建设项目，相关专科能力达到国际领先水平，在提高重大疾病诊疗效果、降低诊疗成本、提升诊疗效率或打破技术垄断等方面取得突破性进展。

在省级层面，31 个省份每年合计支持至少 1000 个，“十四五”期间累计支持不少于 5000 个省级临床重点专科建设项目，在恶性肿瘤、心脑血管疾病、代谢性疾病等影响人民健康的重大疾病诊疗领域和关键技术领域达到国内先进水平，多学科联合诊疗（MDT）、中西医结合、快速康复等先进的诊疗理念和诊疗模式得到广泛应用，重大疾病诊疗水平和疑难危重患者救治能力进一步提升，突发群体重大疾病的防控及处置能力进一步增强，国内优质医疗资源总量进一步增加，优质医疗资源分布更加均衡。

在市（县）级层面，“十四五”期间 31 个省份累计支持至少 10000 个地市级和县级临床重点专科能力建设项目。通过项目建设，形成网格化临床专科服务体系，常见疾病的诊疗能力得到大幅提升，推动实现公立医院高质量发展。

三、工作任务

（一）国家层面。

一是加强核心专科能力建设。根据我国居民疾病谱，选择致死致残率较高、严重影响人民健康的恶性肿瘤、心脑血管疾病等重大疾病相关专科进行普惠性建设，保障相关项目全国各省全覆盖，进一步扩充优质医疗资源，满足人民群众

看病就医需求。

专栏 2 核心专科能力建设方向	
疾病范围	诊疗领域
心血管系统疾病	心血管疾病内科（含介入）治疗、心脏大血管外科治疗。
神经系统疾病	颅脑外伤外科治疗、颅内肿瘤综合治疗（含手术、放疗、化疗、靶向治疗、免疫治疗等）。
急危重症	危重症综合治疗（包括急诊和重症）。
呼吸系统疾病	慢性阻塞性肺病、哮喘综合治疗、重症肺炎综合治疗、呼吸衰竭综合治疗。 肺癌综合治疗（含手术、放疗、化疗、靶向治疗、免疫治疗等）。
消化系统疾病	胃癌、结直肠癌、肝癌等消化系统肿瘤综合治疗（含手术、放疗、化疗、靶向治疗、免疫治疗等）。
妇产系统疾病	卵巢癌、宫颈癌、乳腺癌等妇产科肿瘤综合治疗（含手术、放疗、化疗、靶向治疗、免疫治疗等）。

二是补齐专科资源短板。根据近 10 年来临床重点专科建设基础，结合近 5 年来患者跨省异地就医和经济社会发展的区域特点，针对不同地区群众就医需求较高的部分专业加强建设，特别是人口较多且既往获得国家临床重点专科项目较少的省份。重点支持各省针对性加强心血管外科、产科、骨科（含手外科、脊柱外科）、麻醉、儿科、精神科及病理

科、检验科、医学影像科等平台专科建设。

专栏3 专科资源短板补齐方向		
专业领域	临床专业	重点省份
内科	肿瘤科（含放疗科、肿瘤内科、肿瘤外科）	内蒙古、新疆、广西、云南等边疆地区及河北、山东、重庆、福建、陕西等人口多、肿瘤患者跨省异地就医流出较多的省份。
	心内科	发病率较高的东北、西北、华北地区，特别是河北、山西、内蒙古、山东、陕西等省份。
	神经内科	脑血管发病率较高的东北、西北、华北地区，包括黑龙江、吉林、辽宁、河北、山西、内蒙古、陕西、新疆、河南等省份。
	呼吸内科	河北、山西、福建、江西、山东、海南、云南、四川、重庆、甘肃等人口稠密需求大的省份。
	消化内科	云南、广西、贵州、福建、海南等南部省份。
外科	心血管外科	内蒙古、新疆、广西、云南、贵州、四川、西藏等疆域辽阔、城市间交通成本高的省份。
	胸外科	山西、辽宁、黑龙江、吉林、浙江、安徽、福建、江西、山东、广西、贵州、云南、陕西、甘肃、新疆等省份。
	神经外科	河北、山西、福建、贵州、云南、青海、新疆等省份。
	胃肠外科	河北、山西、安徽、山东、河南、广西、重庆、海南、四川、贵州、云南、陕西等省份。
	骨科（含手外	黑龙江、福建、江西、贵州、青海、广西、海

	科、脊柱外科)	南、甘肃、青海、宁夏、新疆等省份。
妇产科	妇产科	河北、山西、内蒙古、辽宁、吉林、安徽、福建、江西、广西、重庆、四川、云南、甘肃、陕西、西藏等省份。
儿科	儿科(含新生儿科)	天津、山西、黑龙江、安徽、山东、河南、广西、海南、云南、甘肃、宁夏等省份。
平台专业	病理科、检验科、医学影像科	河北、福建、江西、贵州、云南、西藏、甘肃、山西、内蒙古、广西、海南、青海等省份。
	重症医学科	内蒙古、新疆、广西、云南、贵州、四川、重庆、海南等疆域辽阔、城市间交通成本高的省份和河北、河南、江西等人口稠密需求大的省份。

三是推动关键领域技术创新。结合国际发展前沿，根据我国未来疾病诊疗领域的需求和发展趋势，支持相关专科在影响人民健康的重大疾病和再生医学、精准医疗、脑科学、人工智能、生物医学等关键技术领域进行创新，通过与大学、研究单位合作等形式加强复合型创新团队建设，争取解决一批“卡脖子”技术，形成一批国际领先的原创性技术，推动相关专科能力进入国际前列。

专栏4 关键领域技术创新方向	
疾病领域	支持方向
恶性肿瘤治疗	免疫治疗、靶向治疗、精准放疗、肿瘤发病和治疗基因研究。
心血管病治疗	再生医学治疗心血管系统疾病、人工心脏、心肌梗死再灌注治疗方法改进、抗高血压新型药物研发。
脑血管疾病和脑神经疾病治疗	脑梗死再灌注治疗方法改进、再生医学治疗脑梗死后遗症、脑卒中综合预防策略研究、阿尔兹海默症治疗研究、癫痫治疗研究、生物医学技术重建脑功能。
重症医学	危重症综合救治策略、呼吸循环综合支持策略。
呼吸疾病治疗	再生医学治疗慢性阻塞性肺病、生物免疫方法治疗哮喘、呼吸功能支持、呼吸道传染病重症患者救治。
代谢性疾病	高血压相关血管受体研究和治疗药物研发、生物技术重建胰岛功能治疗糖尿病、脂代谢异常相关基因确认及治疗药物研发。
外科	人工智能辅助手术（手术机器人研发及应用）、微创手术、肿瘤外科切除综合策略研究、外科用组织工程产品研发及应用、运动功能外科重建与恢复。
妇产科	妇科肿瘤综合治疗策略、人工辅助生殖技术升级、胎儿宫内手术治疗技术。
儿科	新生儿危重症救治策略、儿童血液系统肿瘤救治策略、先天性疾病救治。
其他	人体菌群微生态研究与转化（治疗过敏性鼻炎、皮炎、肠炎、哮喘等）、口腔功能重建（包括牙齿、粘膜、舌等）、人工角膜。

(二) 省级层面。

参照国家规划的项目建设方向，以严重危害群众健康的重大疾病为主线，以提高医疗技术服务能力为重点，从专科规模、医疗技术、诊疗模式、管理方法等不同角度加强普惠建设，全面提升恶性肿瘤、心脑血管疾病、呼吸系统疾病、代谢性疾病、儿科、麻醉、精神疾病等人民群众就医需求较大的核心专科能力。根据各地疾病谱和临床专科能力基线情况，东北、西北、华北等地区重点加强心脑血管疾病相关专科能力建设，西南地区和东南地区重点加强消化系统疾病、外科创伤性疾病等相关专科能力建设。原则上，各省每年按照 100-150 万人口匹配 1 个省级专科建设项目。

(三) 在地市和县城层面。

以市属医院和县级医院为基础，围绕肿瘤科、心内科、胸外科、普外科、呼吸科、产科、麻醉、重症、骨外科、儿科、病理、检验、医学影像、感染性疾病等基础专科加强建设，通过加强人才培养和基础投入，推广内镜介入等微创手术和 MDT、中西医结合等新诊疗模式，加强质量安全管理等方式不断提升临床专科服务能力和医疗质量安全水平，形成覆盖居民常见病、多发病、传染病的专科服务体系，保障人民群众基本看病就医需求。原则上，各地每年按照 70 万人口匹配 1 个市（县）级专科建设项目，不足 70 万人口的县（区）“十四五”期间至少保障 1 个项目。

(四) 机构层面。

一是提升医疗技术应用能力，推动技术创新转化。围绕

群众医疗服务需求和严重危害人民群众健康的重大、疑难疾病，不断拓展诊疗方法，提升医疗技术能力和诊疗效果，形成技术优势。在保障患者安全的基础上，鼓励开展具备专科特色和核心竞争力的前沿技术项目，大力扶持包括传统内镜治疗、宫腹腔镜治疗、介入治疗、穿刺治疗、局部微创治疗和改良外科手术方式在内的微创技术发展，逐步实现内镜和介入诊疗技术县域全覆盖。同时，坚持技术创新的发展思路，加强临床诊疗技术创新、应用研究和成果转化，特别是再生医学、精准医疗、生物医学新技术等前沿热点领域的研究，争取在关键领域实现重大突破。

二是优化医疗服务模式。积极吸纳先进的诊疗理念，针对肿瘤、心脑血管疾病等重大疾病建立专病联合诊治的有效模式，研究推广MDT、快速康复、中西医结合等新诊疗模式，全力推动专科医疗服务能力的高质量发展，保障人民群众的健康权益。积极推动智慧医疗体系建设，加强人工智能、传感技术在医疗行业的探索实践，推广“互联网+”医疗服务新模式，争取在手术机器人、3D打印、新医学材料应用、计算机智能辅助诊疗、远程医疗等方面取得积极进展。

三是提高医疗质量安全水平。将医疗质量安全管理融入专科能力建设工作中，采用医疗质量管理工具进行科学管理，加强质控指标应用和医疗质量安全数据收集、分析、反馈。以医疗质量安全情况为循证依据，开展针对性改进。

四是加强专科人才队伍建设。坚持引进与培养相结合，以培养为主的原则，建立人才培养机制，形成包括顶尖人才、技术骨干、中坚力量与青年医师等不同层级的专

科人才梯队。在优势学科领域，注重医学交叉领域、再生医学、中西医结合等复合型创新团队建设，在均衡发展基础上有重点的发展特色亚专科；在病理、儿科、精神等薄弱专业重点加强临床应用型人才培养，打造高质量的临床服务团队。

四、组织管理与保障措施

（一）加强组织管理，压实建设责任。

各级卫生健康行政部门要充分认识临床专科能力建设的重要意义，按照“分级负责、分层建设、统筹规划、统一部署”的原则加强组织管理，明确建设责任。**国家卫生健康委**负责临床专科能力建设工作的统筹管理，制定国家“十四五”专科能力建设规划，根据各省推荐，遴选国家临床专科能力建设项目，加强中央财政投入，把握整体方向和工作进度，指导省级卫生健康行政部门开展工作，并适时开展督导检查。**省级卫生健康行政部门**负责统筹辖区内临床专科能力建设工作，根据国家规划和辖区实际情况制定本辖区“十四五”专科能力建设规划，加强省级财政投入，指导下级卫生健康行政部门和辖区内医疗机构开展相应建设工作，向国家卫生健康委推荐国家临床重点专科建设项目候选单位和专科，对本省的建设项目进行指导和评估。**地市和县级卫生健康行政部门**负责各省专科能力建设规划的具体落实，积极争取加强本级财政投入，指导医疗机构开展建设工作，及时向上级卫生健康行政部门报告工作进展。

各级各类医疗机构要充分发挥主观能动性，根据自身功能定位和实际情况，结合区域医疗需求，确定本机构临床专

科能力建设方向，制定本机构临床专科能力建设规划，加强人才队伍建设，提升医疗技术能力和医疗质量水平，培育本机构的优势专科，扎实推进“十四五”专科能力建设规划实施。

（二）明确项目遴选机制，加大保障力度。

各省份国家项目为评优机制产生。各省结合国家规划，根据本省临床专科能力建设成效和建设需要进行初步遴选，按照简单、客观、公正的原则，采用数据分析和声誉评价相结合的方式，利用医院质量监测系统（HQMS）、单病种质量监测平台等信息系统采集数据信息，以医院评审和绩效考核工作情况为基础，使用项目遴选指标体系（见附件），客观量化评估，等额推荐项目单位。我委对各省推荐项目进行复核后确定为国家项目建设单位。国家医学中心和委属委管医院定向支持项目由我委根据相关医院申报情况确定。此外，区域医疗中心所在医院每年可以自主确定 1-2 个项目纳入国家项目库，由医院自行统筹经费建设。

各省份国家项目数量根据各省临床专科建设基础、既往国家临床重点专科支持情况、经济社会发展水平、人口数量、疾病谱、地域特点等方面进行统筹考虑，适当向人口密集、基础薄弱的省份倾斜，并照顾地方病诊疗需求。为避免资源过度集中，原则上国家医学中心和委属委管医院不再作为各省份国家项目建设单位，并且相关项目应当适度向非省会城市倾斜，省会城市项目占比不超过 60%。

各省份投入的建设项目由各省参照上述机制确定，投入经费由地方卫生健康行政部门协调地方财政进行统筹。

（三）优化项目管理机制，保障建设成效。

一是加强项目规划，做好顶层设计。各级卫生健康行政部门要将临床专科能力建设纳入卫生健康事业发展总体规划，按照功能定位科学布局，做好顶层设计，编制切实可行的实施方案，明确各部门职责、目标任务和时间进度。二是加强投入保障，做好工作指导。卫生健康行政部门要积极协调财政等相关部门加强投入，建立工作协调机制，按照项目整体规划设定专项经费进行保障，积极搭建国内外前沿交流平台，指导医疗机构对项目规范管理，不断加强人才队伍建设，引进、吸收、推广先进适宜的医疗技术，分享建设成果与经验，调动医疗机构积极性。三是加强过程管理，压实建设责任。项目建设单位要将专科能力建设状况和水平纳入重要议事日程，在项目建设过程中，要根据项目建设目标，加强客观量化评估，及时监测相关指标的变化，掌握项目建设进展情况，加强绩效考核评估，落实问责制度，保障建设成效。

（四）完善结果评估机制，体现目标导向。

国家项目（含国家医学中心定向支持项目、委属委管医院定向支持项目、区域医疗中心自筹项目）建设周期为3年，在项目建设期末，首先由各省级卫生健康行政部门进行初步评估，明确相关指标量化改进情况和项目建设成效，评估合格项目报我委复核，评估不合格项目进行整改。我委组建评

估团队采用客观数据远程评估和现场抽核相结合的方式，对各省份评估合格的项目进行复核评估。复核评估重点评估医疗服务质量、医疗服务能力、医疗服务效率等专科能力和绩效情况；现场抽核的项目数不低于国家项目总数的5%。复核评估合格的项目认定为国家临床重点专科并挂牌，复核评估不合格的项目进行整改。

各省级卫生健康行政部门根据国家项目建设评估指标体系、参比国家建设项目建设标准对省级投入的建设项目（含市县级项目）进行评估，将达到国家建设项目建设标准的向我委推荐，推荐项目数量不超过本省项目数量5%，由我委复核后认定为国家临床重点专科并挂牌。

附件：国家临床重点专科建设项目遴选指标体系

附件

国家临床重点专科建设项目遴选指标体系

序号	一级指标	二级指标	三级指标
1	地方投入 和政策保 障情况	投入情况	省级以下财政部门投入总 金额
		地方政策支持 情况	省级卫生行政部门规划、政 策制定、长效机制建设情况
2	医院 管理情况	医院整体管理 情况	组织管理体系
3			医院发展规划
4			资金管理制度
5		医院对专科 支持情况	扶持政策或措施
6			软、硬件支持
7		专科 建设与 服务情况	专科建设
8	技术特色		
9	住院患者医 疗服务能力 (近3年)		DRGs 组数
10			病例组合指数 (CMI)
11			四级手术占比 (外科为主)
12			微创手术占比 (外科为主)
13	住院患者医疗 服务效率(近3 年)		费用消耗指数
14			时间消耗指数

15		住院患者医疗 质量安全 (近3年)	中低风险组死亡率
16			急危重病例救治能力
17			本专业重点病种(单病种) 医疗质量管理情况
18			国家级科研项目数(近3年)
19		技术突破与创新 新基础	有希望近期取得突破性进展的医疗技术研究项目(重点关注再生医学、生物医学新技术、人工智能、精准医疗等方面)
20	人才 队伍建设 情况	人才梯队建设	人员基本结构情况
21			梯队结构配置情况
22			亚专科学科带头人及骨干 发展情况
23	专业 影响力	医疗辐射能力 (近3年)	年出院患者中省外(国外) 患者比例
24			年接受下级医院急危重症 和疑难病患者转诊数量
25		声誉和影响力 (近5年)	牵头或参与制定国家级诊 疗规范、指南等的数量(个)
26			承担国家、省级质控中心工 作个数

27			现任或曾任本专科国家级 主要学术组织常委或编委 以上数量（个）
----	--	--	---------------------------------------

【院校资讯】

北京大学全面推进体制机制改革“双一流”建设成效显著

来源：教育部网站

北京大学将“双一流”建设与学校综合改革紧密结合，积极完善中国特色、世界水平、北大风格的世界一流大学发展路径和模式，努力成为推动高等教育改革发展的新时代标杆。

着眼激发学生潜能和创新能力，深化教学改革。鼓励和支持学生在全校范围内选修课程、学部内自由转专业、自主设计主修和辅修专业。继续支持跨学科项目建设，鼓励院系和学部之间设立联合课程组群，适当引导学生自主构建知识结构。重构基础课程、核心课程，建设通识教育核心课程体系，压缩专业核心课程学分。修订完善本科专业培养方案，增强专业调整灵活性，鼓励“互联网+”与“智能+”等新工科交叉项目建设。建立以人才培养为基础的院系全额预算制，引导院系和教师将最好的资源和最主要的精力投入到人才培养工作中。推动教学方式改革，设立教学卓越奖、教学团队奖，开展教材建设立项和优秀教材评选。加强课程教学和学位论文审查，探索论文实名评阅模式。继续推进研究生教育国际化，积极创设条件支持研究生出国（境）参加学术交流，与国外高水平大学开展联合培养、科研合作。完善博士研究生学籍管理、分流管理、培养工作等相关制度，开展深化专业学位研究生教育和博士研究生综合改革试点，成为首批学位授权自主审核高校。

立足强化特色、鼓励交叉，构建学科建设管理体系。出台“双一流”建设方案及38个一流学科建设方案，着力构建“30+6+2”学科建设项目布局，即面向2020年重点建设30个国内领先、国际一流的优势学科，面向2030年部署理学、信息与工程、人文、社会科学、经济与管理、医学等6个综合交叉学科群，面向更长远的未来建设临床医学+X、区域与国别研究

等两个前沿和交叉学科领域。成立人文社会科学研究院，启动交叉学科等重点项目，搭建以基础学科为主、推动跨学科交叉研究的重要平台。推进学科建设经费配置工作，完成北京市与中央高校共建一流大学建设计划书及经费概算。组织申请“人工智能”等一批北京市高精尖学科。加快推进新体制中心建设，开展学校和研究中心的国际评估工作。推进学科建设管理体制改革，完善学科建设委员会工作机制，并下设若干交叉学科领域的子委员会。制定并完善学科建设各项规章制度，加强学术实体机构管理，制定校属学术实体机构设置调整的标准、工作程序、运行及退出机制等管理办法。

整体建设现代大学，推进内部治理体系变革。以大学章程为核心，构建决策权、执行权、监督权相互制约和协调的现代大学治理体系，提高学校自我约束、自主发展能力，推动治理能力现代化。强化学部的学科建设职能，建立学部办公机构，设立部务会、学术委员会、教学指导委员会等，对学科规划调整、教师队伍建设、学术评价体系、跨学科人才培养等进行统筹管理。完善校内跨学科研究机构管理机制，加强学部对所属跨学科研究机构的统筹和协调。建立学术委员会系统，明确学术委员会对学术事务的审定、咨询和评价权责。调整职能部门构架、职责和权力，明确岗位职责和服务对象，完善以目标责任为基础、以服务对象为主体的岗位考核评价体系，完善行政人员的评价和晋升制度。深化“放管服”改革，实现管理、决策、执行的规范和高效。

围绕“近悦者来”，深化人才发展体制机制改革。理顺考核、培训、聘任、待遇、晋升等人事管理各环节之间的逻辑关系，使教职工有明确的职业发展目标和路径，努力做到形成相对稳定预期。深化教师聘任制度改革，新聘教学科研教师全部实行预聘—长聘制。完善各系列教师的聘任、评价和薪酬体系，优化晋升激励机制。持续实施“国家海外高层次人才引进计划”，推进本部、医学部、医院人员联合聘任以及重点交叉学科高层次人才集群聘任。以高端人才和青年人才为核心，建立包括讲席教授、青年学者在内的博雅人才计划。完成新老教学科研核心队伍人事并轨，形成

规模适度、结构优化、精干高效的师资队伍和人才队伍体系。健全教师职位分类管理体系，根据教师的岗位类型、学科分类、学术经历，优化选人用人机制，营造宽松自由、适度竞争的学术氛围。改善教职工福利待遇，建立收入合理增长机制，激发广大教职工的积极性、主动性、创造性。

清华大学着力构建支持“双一流”建设的制度体系

来源：教育部网站

清华大学坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新，持续深入推进综合改革，加快“双一流”建设，着力培养肩负使命、追求卓越的时代新人。

扎实推进教育教学改革，建立一流人才培养体系。制定教育教学改革40条，深入构建价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”培养模式和教育理念。召开教育工作讨论会，以“践行‘三位一体’教育理念，全面建设一流人才培养模式”为主题在全校范围内展开深入研讨，召开校级交流研讨会、专题报告会、专题调研会40余场，院系教学讨论会近60场，形成30余项具体行动方案。实施大类招生，将49个招生专业合并为16个大类，全面推行大类培养和管理。大力推进通专融合，在全校范围内对本科培养方案进行重构，对全校所有本科基础课和专业核心课大纲进行修订。降低总学分要求，提高课程挑战度。充分发挥优质课程的引领示范作用，启动“标杆课程”建设。开设《写作与沟通》课程，着力培养学生的逻辑思维、批判性思维和写作沟通能力。全面实施博士生招生“申请一审核”制，选拔学术志趣浓厚、具有创新潜力的优质生源。以“项目制”扎实推进专业学位研究生培养，设立创新领军工程博士项目，培养具有国际视野和工程综合创新能力的高端科技领军人才。

全面启动科研体制机制改革，产出一流学术成果。以促进学科交叉、军民融合、前沿科学部署、科技成果转化为重点开展科研体制机制改革。瞄准跨大学科、跨大领域前沿问题开展学科交叉合作，成立人工智能研究院、智能无人系统研究中心、智能网联汽车与交通研究中心、柔性电子技术研究中心、大数据研究中心、脑与智能实验室、未来实验室等。先后出台和修订《关于促进跨学科交叉研究的指导意见》《交叉学科学位工作委员会工作办法》等，为学科交叉提供制度保障。面向国家重大战略需求，

推进航空发动机研究院建设，力争通过长期奋斗突破技术短板。制定并实施《清华大学知识产权管理规定》《清华大学出版合同管理办法》《科技成果处置尽职调查规范》《科技成果转化手册》，推动科技成果转化。进一步突出学科优势，构建“学科领域—学科群—学科”三个层次的学科建设体系，对学科发展规划进行重新部署，制定文科“双高”计划、工科“双T”计划和理科“双E”计划。

深入推进教师人事制度改革，建设一流教师队伍。把教师人事制度改革作为综合改革突破口，构建以分系列管理、准聘长聘制度为核心的教师队伍管理体系。持续加大对青年教师的支持力度，鼓励青年教师自主选择研究方向，明确教研系列助理教授均可指导博士生。全面推行全职讲席教授、冠名教授制度，加大顶尖人才引进力度和学科带头人、学术骨干、优秀教师的支持力度。强化育人导向，推动高水平教师上讲台，鼓励引导长聘教授投入教育教学工作一线，要求教研系列教师至少40%的工作量用于课堂教学和班主任工作，另有不低于5%的工作量用于课堂教学之外的学生指导工作。努力缩短师生距离，设立师生开放交流时间，全校学生可以在此时间内与教师面对面交流，已有1800余位教师参与。设立新百年教学成就奖和年度教学优秀奖，表彰倾情投入教学、教学效果在师生中享誉度高的一线教师。加大教师职业发展支持力度，成立教师发展中心，完善教师教学培训体系，实施教师教学能力提升计划，实现教师教学培训全覆盖。

持续推进全球战略实施，提升国际影响力。发布实施学校首部《全球战略》，致力培养具备全球胜任力的人才。发起成立亚洲大学联盟，与华盛顿大学、微软公司合作在西雅图创建全球创新学院（GIX），与米兰理工大学合作共建中意设计创新基地。与中国工程院、联合国教科文组织联合发起首届国际工程教育论坛，共同谋划工程教育的未来发展。在印度尼西亚建立东南亚中心，在智利筹备建立拉美中心，持续服务国家“一带一路”建设。目前，已与50个国家的280所大学签署校级合作协议，吸纳来自128个国家的3500多名国际留学生。2017年，学校14000多名师生前往104个国家和地区交流访学。

浙江大学创新科技生态和发展格局 深入推进“双一流”建设

来源：教育部网站

浙江大学围绕“双一流”深化人才培养模式改革，加强科技创新生态培育和开放发展格局构建，努力为建设中国特色世界一流大学提供浙大方案、贡献浙大力量。

坚持以生为本，构建开环整合的人才培养模式。一是明确育人理念。坚持“德才兼备、全面发展、求是创新、追求卓越”的人才培养理念，修订完善教师职称评聘、学生评价、教材选用和研究生招生指标分配等办法，加强对师生“德”的考察，进一步提高教学成效在岗位聘任、职称评聘和薪酬体系中的比重，强化院系育人主体责任和教师教书育人职责。二是突出卓越导向。启动实施一流本科生培养计划、一流荣誉学院建设计划、卓越研究生培养计划和“双创”行动计划，实施优质生源工程，重构高质量通识课程，加大高水平教材建设力度。试行博士生招生“申请—考核”制，推动通识教育、专业教育、交叉培养、思政教育深度融合，塑造全人教育模式和融合培养体系。三是链接各方资源。大力推动“网上浙大”建设，加快打造“学在浙大”教学平台，深化课堂教育、慕课教学、移动学习和网络平台创新互动，打造线上线下互动的新型学习空间。汇聚具有丰富实践经验的高水平社会师资，推动思想政治理论课“专家大报告+教师重点专题讲授+学生研究性学习+现场教学”四位一体教学模式落地，充分挖掘各门课程的思政教育功能，优化协同育人环境和实践育人机制。

坚持高标定位，构建综合交叉的创新生态系统。一是完善学科布局。实施高峰学科建设支持计划、一流骨干基础学科建设支持计划和优势特色

学科发展计划，形成顶尖学科、高峰学科、骨干基础学科和优势特色学科协同发展、争创一流的学科生态体系。二是推进交叉融合。实施交叉预研项目和交叉学科人才培养计划，建立跨学科公共平台和学科联盟，促进文理渗透、理工交叉、农工结合、医工融合，同时完善教师校内跨学科的学术评价、成果互认与共享机制，着力营造有利于学科交叉合作的生态环境。三是培育重大成果。启动实施“创新 2030 计划”，聚焦量子科技、脑科学、数据科学和基因组编辑等领域，以及智能装备与创新设计、绿色智慧农业与人类健康等重大科技和治理问题，布局若干会聚型学科领域，努力抢占未来科技竞争制高点。

坚持引育并举，构建人尽其才的人才队伍体系。一是注重师德建设。成立党委教师工作部，统筹加强教师思想政治教育工作。实施育人强师计划、师德师风建设计划，强化教师理想信念教育和社会主义核心价值观引领。二是建强人才梯队。实施学术大师汇聚计划、高层次人才和高水平团队引育计划，建立求是讲席教授、求是特聘学者制度，引进培育一批具有国际竞争力的顶尖学者和优秀青年人才。三是激活队伍活力。通过完善高层次人才长周期聘任和评估制度、优化项目聘用制人员管理模式、创新专职科研队伍建设机制等，健全各层次人才的考核机制、激励机制、竞争机制，激发各类人才的创造活力。

坚持重点谋划，构建深度实质的开放办学格局。一是服务社会发展。围绕国家战略和区域发展需求，不断深化与重点区域、重点单位、重点企业的战略合作，完善全链条的科技支撑和技术转移网络。通过支持之江实验室发展、加快“超重力离心模拟与实验装置”重大科技基础设施建设等，

全力推动杭州城西科创大走廊建设；以“紫金众创小镇”为重点，打造一流成果转化基地；开展高水平医联体建设试点，形成协调合作的有效机制。

二是深化对外合作。推进世界顶尖大学战略合作计划、海外一流学科伙伴提升计划、国际合作区域拓展计划、“一带一路”教育行动，强化与世界一流大学在优势学科领域的战略合作，形成与全球合作伙伴建设发展共同体的大格局。目前学校已与5大洲37个国家和地区的200多所高校建立合作关系。

三是提升国际影响。推进海宁国际校区和国际联合学院建设，探索建立融合东西方高等教育优势的人才培养体系。深化国际学生教育管理机制改革，向留学生讲好中国故事。加快海外教学科研基地建设，支持各院系、各学科加强与全球合作伙伴的互动，不断提升学校国际化水平和全球影响力。

坚持关键突破，构建系统协同的大学治理结构。一是扩大院系自主权。出台关于深化校院两级管理体制改革的意见，全面实行以院系为执行主体进行财务预算，明确院系在学科建设、队伍建设、资源调配、财务管理、岗位聘任和考核评价等方面的自主管理权限。

二是推进“最多跑一次”。开展深化“一流管理、服务师生”主题活动，完善审批清单、服务清单和责任清单，集中公示330项“最多跑一次”事项清单，推进临时出国（境）、毕业离校等事项网上联审联办，引进公安业务等社会服务进驻行政服务办事大厅。

三是改革资源配置机制。围绕一流建设科学配置资源，将经费主要用于人力资源建设，进一步突出强化激励、奖优罚劣导向。深化公用房管理制度改革，盘活房地产资源，更好保障教学、科研用房需求。深化财务预算体制改革，严格预算控制，提高经费使用效益。

兰州大学融入国家战略突出区域特色 加快推进“双一流”建设

来源：教育部网站

兰州大学紧扣“双一流”建设10项重点任务，秉承“做西部文章、创一流大学”的办学理念，坚持“兴文、厚理、拓工、精农、强医”的学科发展思路，积极探索实践在西部经济欠发达地区建设中国特色世界一流大学的发展之路。

凸显西部特色，打造一流学科。紧盯国际学术前沿、立足学科实际，充分利用西部特殊生态环境、丝路文明、多民族人文风情等特色资源和优势，以化学、大气科学、生态学、草学等4个“双一流”建设学科为基础，组建涵盖地理学、核科学与技术、力学、民族学、敦煌学等优势特色学科的7个学科群，构建结构优化、布局合理、优势明显、特色突出的学科体系。化学着力开展精准创制物质、先进材料制造、新药创制等研究，联合地方政府成立产业技术研究院。大气科学、地理学积极参与青藏科考、子午工程等重大项目，建设干旱气候和环境演变机理的科学理论与自然灾害预警系统。生态学围绕生物多样性保育、退化生态系统修复等开展研究，积极参与三江源生态环境保护，筑牢国家西部生态安全屏障。草学在草地退化治理、草地农业发展方向集中攻坚，提出“存粮于草”，为国家粮食安全贡献兰大方案。力学着力风沙环境力学及沙漠化过程研究，推动西部风沙灾害的监测与防治。核科学与技术致力于乏燃料后处理及高放废物处置，涵盖处置化学、处置地质及处置工程等。民族学关注西北少数民族及边疆跨国民族发展，敦煌学聚焦敦煌、丝绸之路文明，丰富西部历史文化研究。

抓牢本科教育，优化人才培养。深入贯彻“坚持以本为本、推进四个回归”工作要求，完善本科专业建设体系，开放教学资源，推进本科教学质量提升。制定一流本科教育建设工程规划纲要及相关配套办法，构建“通识教育+宽口径专业教育”本科人才培养模式、本硕博贯通学术型人才培养模式、产学研协同的应用型人才培养模式。设置大类本科专业，依托优势学科，打造特色专业；对传统工科专业进行新工科改造，建设发展新工科专业；重点加强医学类本科专业建设。加强专业基础课和专业课程建设，精心打造“兰大导读”等通识教育课程，为学生提供丰富的课程学习资源。坚持优质科研资源与本科教育相结合，重点研究基地向本科生开放，实施早入科研、早入团队的“双早计划”。实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”，推进教法、学法、考法改革，带动本科教育教学能力提升。突出教育教学业绩，明确教授、副教授等各类教师承担本科生课程的教学课时要求，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评“一票否决制”。打破学院壁垒，学科群内零门槛转专业，培养学生专业志趣，促进学生专业学习与全面发展。

深化综合改革，激发内生活力。对标“双一流”建设目标，向目标要担当、向改革要动力，进一步解放思想、深化综合改革。修订《兰州大学章程》，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构。筹备成立学校理事会，积极构建社会参与机制。在部分学院先行先试治理结构改革，推动“校办院”向“院办校”转变，分类分步向学院下放副高级及以下专业技术职务晋升标准制定、教师考核等自主权。推进分类考核评价制度改革、教教职工绩效考核改革、人才培养能力提升改革等，由学校制定绩效工

资分配的总原则和管理制度，赋予学院绩效奖励自主分配权。在科研创新团队建设上推行PI制改革，实行首席科学家制度，赋予首席专家更大的人财物支配权、技术路线决策权、团队成员考核权，释放科研创新活力。改革资源配置模式，加大整合力度，对不同发展基础和前景的学科实施差异化配置政策，解决“双一流”建设资源条块分割、多头管理、重复投入等问题。

建强科研平台，服务国家战略。围绕“一带一路”、生态文明建设、乡村振兴等国家战略，培育“大平台、大项目、大交叉、大成果”，组建重大项目科研团队，推动科研创新工作精准化、精细化。成立“一带一路”研究中心，围绕国别和区域研究、区域经济联动发展与企业创新、敦煌丝路文明与跨国民族社会等开展研究。成立祁连山研究院，完善祁连山生态环境监测网络数据平台，开展祁连山国家公园甘肃片区规划方案论证等。成立泛第三极生态环境与气候变化前沿科学中心，系统开展泛第三极地区水分循环、水资源安全和生态系统稳定性研究。成立生态学创新研究院，开展分子生态学、理论生态学研究，为干旱高寒区生态修复提供科学依据和参考。开展引力波研究，在数据预处理、系统模拟、噪声分析和弱力测量方面形成一系列高质量报告和实验数据。成立县域经济研究院、乡村振兴战略研究院，充分发挥智力资源优势，在甘肃省14个地州市55个县区开展县域经济发展专项调研和规划编制，全力支撑精准脱贫、乡村振兴等重大战略部署在甘肃当地贯彻实施。

云南大学积极探索边疆民族地区“双一流”建设特色发展之路

来源：教育部网站

云南大学按照“立足云南、服务国家、辐射两亚、走向世界”的思路，坚持“开放合作、集成创新、协调共进、特色发展”的理念，努力探索一条扎根边疆民族地区、建设世界一流大学的特色发展之路。

明晰发展定位，突出办学特色。紧紧围绕习近平总书记把云南建设成为民族团结进步示范区、生态文明建设排头兵、面向南亚东南亚辐射中心“三大定位”，发挥云南民族与文化多样性、生物与生态多样性和地处边疆、毗邻南亚东南亚“三项优势”，突出学校在全国的不可替代性、科学研究若干领域的前沿创新性以及对国家战略和区域经济社会发展的支撑性“三大特性”，积极推动将当地资源优势 and 区位优势转化为学科优势和人才培养优势，以更加振奋的精神、更为有力的举措、更加开放的姿态推进“双一流”建设，全面提升办学水平。

凝聚学科特色，塑造科研优势。紧紧把握跟踪融入世界科技前沿、全面服务国家战略和区域经济社会发展两个着力点，把握学科发展方向，突出学科发展重点，构建与“双一流”相匹配的全新学科体系。研究制定学科建设规划，力求实现“一个引领”，即民族学学科引领民族研究发展，为世界民族治理和民族问题解决贡献中国智慧；保持“两个第一”，即生态学、政治学学科保持处于全国第一方阵；建设“两个中心”，即依托云南“植物王国”“动物王国”“微生物王国”建设世界一流水平的生命科学研究中心，依托“南国天都”建设世界一流水平的天文学科学中心；打造“一个体系”，即打造服务区域重点产业发展的新工科学科体系，带动提升学科整体实力和学术影响力。

深化管理变革，激发创新活力。着眼培养一流人才，通过整合校内课程资源，建设通识教育课程、学科基础课程、专业课程和综合实践四级课程平台，努力做到“学科有特色、学术有特点、学者有特长、学生有特质”，

构建“知识探究、能力提升、人格养成”三位一体、符合西南边疆民族地区需要的人才培养体系。改革学科组织模式，打破院系壁垒，以五个一流学科（群）为牵引建设学科特区，加强校校、校所、校院、校企协同创新，优化科研资源配置，发展学科高地，努力推动“学术兴校”。坚持内培外引、引育并举，实施国内引才和海外引智计划，完善高端人才延聘和中青年人才培养计划，改革岗位聘用、考核评价、奖惩激励和薪酬分配机制，健全人才发展体制机制，大力推动“人才强校”。深入构建以《云南大学章程》为统领的制度规范，吸引行业、企业、社会组织参与学校发展，推进治理体系和治理能力现代化建设。

服务国家战略，推动区域发展。主动对接“一带一路”建设，发挥区位优势，设立云南省“一带一路”研究院，建成中国高等教育学会“一带一路”分会，建设“一带一路”沿线国家综合调查数据库。建成“东南亚研究所”“澜沧江湄公河研究中心”“周边外交研究中心”等一批区域国别研究基地，承担《习近平谈治国理政》缅甸、老挝、尼泊尔、孟加拉国和印度等五国语言版本的翻译、出版工作。集中力量推进一流学科服务地方重点产业发展项目，云南高原湖泊污染治理、西南生态安全屏障建设与保护等达到国际先进水平，纵向岭谷区生态系统变化与河流生态安全维护理论体系为解决西南水电开发生态约束和周边国家跨境争端提供科学支撑，中缅油气管道与中国能源安全等研究成果有力服务国家战略。

加强对外交流，提升国际影响。在孟加拉国、缅甸和伊朗建立4所孔子学院（课堂），建立了中华文化走出去的“西南通道”。建立中缅职业技术学院，建设中国—缅甸资源利用与生态保育国家联合实验室、中国—尼泊尔地理联合研究中心等一批国际研究平台，切实加强职业教育和科技创新方面的国际合作。举办“南亚东南亚大学校长论坛”，发起成立“南亚东南亚大学联盟”，不断提升在南亚东南亚地区和国际上的学术影响力。完善留学生本—硕—博培养体系，实施“留学云南大学计划”，每年招收留学生约800人，实现来华留学生南亚东南亚国家全覆盖。

【理论看点】

地方高校“双一流”建设：何以成就世界一流

来源：大学与学科

摘要

创建世界一流大学，既是时代的呼唤，也是大学的责任与使命。作为我国高等教育体系的重要组成部分，地方高校始终坚持树立一流意识，围绕一流目标，贯彻一流标准，着力推进一流学科建设，逐渐具备了较强的竞争力和较大的影响力，为迈向世界一流打下了一定基础。面向未来，地方高校要充分把握“双一流”建设带来的历史机遇和广阔空间，重新定义地方高校的视野、格局与边界，探索迈向世界一流的新路径，推动我国高等教育强国战略目标早日实现。

关键词

地方高校；“双一流”建设；路径；学科建设；一流学科

创建世界一流大学，建成高等教育强国，是大学的责任，也是我们一直追求的梦想。党中央提出建设世界一流大学和一流学科，这是为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力做出的重大战略决策。十九大报告提出要加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展，再次明确了高等教育的发展方向。进入新时代，我们比历史上任何时期都更加接近世界一流大学这个梦想，也更有信心、更有能力实现这个梦想。作为我国高等教育体系的重要组成部分，地方高校应主动探索、积极作为，努力走出一条新时代地方高校迈向世界一流的新路子，答好何以成就世界一流的新时代中国高等教育之考卷。

一、成就世界“双一流”，地方高校不可或缺

2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，开启了我国高校加快世界一流大学和世界一流学科建设的新征

程。“双一流”建设是我国高等教育领域面向国家战略、面向世界、面向未来实施的又一重大战略，其中远期战略目标是“到2030年有更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列”。由此可见，“双一流”建设的战略目标是全面建成高等教育强国，是成为国际学术中心，决不仅是使个别几所大学成为世界一流。“双一流”建设高校虽按照“一流大学”和“一流学科”两类布局，但遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，能否成为世界一流最终还要看建设成效。从这个意义上看，对于137所“双一流”建设高校来说，无论是部属高校还是地方高校，无论是综合性大学还是行业特色型大学，对标的标杆一样，追求的目标一致，承担的使命相同。“世界一流大学”与“世界一流学科”建设虽各有侧重，但殊途同归。

“双一流”建设既需要部属高校发挥领军作用，也需要数量众多的地方高校发挥中流砥柱作用。在我国高等教育版图中，2572所地方高校约占全国2688所普通高校的96%，在推进高等教育普及化和实施高等教育强国建设过程中，发挥着基础性作用。在国家“双一流”建设战略布局中，地方高校占据47席，约占34%，肩负着与部属高校一起冲击世界一流大学的重任。由于地方高校起步晚、底子薄、基础弱，当前受到的资源条件约束愈加凸显，考虑到“双一流”建设的高起点、高标准、高要求，迈向世界一流还面临很多困难，这就需要地方高校在建设“双一流”的进程中付出更多的努力。当前和未来一段时期，将是地方高校争创一流的机遇期、关键期和决胜期。地方高校应充满信心，在深化改革、提升内涵上狠下功夫，将一流标准落实、落深、落细，走出一条具有地方高校特色的发展道路。

二、成就世界“双一流”，地方高校一直在路上

在首批“双一流”建设高校中，有3所地方高校入选“世界一流大学”建设序列，另有44所地方高校凭借优势学科入选“世界一流学科”建设序列。一直以来，地方高校抢抓“双一流”建设机遇，坚持“以本为本”，

落实“四个回归”，聚焦内涵，深化改革，聚力攻坚，着力突破发展不平衡不充分的难题，加快推进一流大学和一流学科建设，探索出各具特色的多元化建设路径，实现了学科建设和整体办学水平的重大突破，一批地方高校已成为具有较强竞争力的高水平大学，为冲击世界一流打下了基础。当前，“双一流”建设已经进入“加速期”，作为“双一流”建设的重要参与者，地方高校深刻认识到创建一流是永无止境、不断超越的过程，在一流学科建设过程中形成了在机制变革中“弯道超车”、在原始创新中“迈向一流”、在服务产业中“铸就高峰”等成功经验，“双一流”建设成效显著。

在机制变革中“弯道超车”。变革制约学科知识产出的机制是学科发展的动力之一。一些地方高校创新学科组织模式和学术评价体系，构建起充满活力、富有效率的学科发展机制。例如，南方科技大学在科研制度、大学治理、人事改革等方面先行先试，探索出了一条以改革创新培育一流学科的新路子。学校突出“创知、创新、创业”办学特色，强化“小而精、国际化、创新型”，面向国家发展战略和珠三角战略性新兴产业发展重大需求设置学科专业和重大研究平台。学校还积极推进开放式科研体系建设，鼓励学者之间、学科之间的交叉与融合，建立校级交叉研究平台，促进跨学科交流与合作。在此基础上超前布局了量子科学、人工智能等前沿学科。同时，以优势学科建设为引领，建设了一批高水平协同创新团队，深化人事管理体制改革，全面实施国际通用的终身聘期制、准终身聘期制和固定聘期制，实行独立课题组项目负责人制度，提高了人才队伍的创造活力和竞争力。通过机制创新，南方科技大学的学科竞争力迅速攀升，为新兴地方高校的发展闯出一条新路。

在原始创新中“迈向一流”。大学是原始创新的最重要发源地。注重原始创新，加强前瞻性基础研究、产出引领性原创成果是一流学科建设的主要任务之一。近年来，地方高校聚焦一流学科建设，将学术探索和服务国家战略相融合，在原始创新方面寻求突破，向科学研究制高点迈进。21世纪初，纳米技术研究方兴未艾，世界科技强国纷纷将发展纳米科技作为

重大战略。2006年，苏州大学面向国家战略需求，以纳米学科为核心，依托学校材料科学、化学、物理学等传统优势学科，打造“物质科学与工程”学科群，相继组建功能纳米与软物质研究院和纳米科技学院，面向全球招揽学术大师和青年才俊，重点推进纳米科技领域的基础研究、技术创新和成果转化；2011年，纳米科技学院入选国家首批“试点学院”，成为高等教育体制机制改革特区；2013年，联合地方政府和兄弟高校合作打造苏州纳米科技协同创新中心，顺利入选国家首批“2011计划”。近年来，纳米学科围绕功能纳米材料、有机光电器件、纳米生物医学、结构化功能表面与界面、材料模拟与材料基因组等领域开展前瞻性、攻关性研究，在光催化分解水研究、抗肿瘤纳米药物、大面积 OLED 照明、超大口径衍射光学元件、大幅面微纳柔性制造技术等核心技术研发与应用方面攻克了一大批“卡脖子”难题，相关原创成果运用于“神光”“神舟”等国家重大工程项目，科技创新水平位居全球纳米研究机构第7位。在纳米学科引领下，苏州大学“物质科学与工程”学科群入选“双一流”建设序列，医学基础与临床、人工智能与大数据、文化与社会发展等学科群相继崛起，在生物医药、精准医学、新能源等前沿和交叉学科领域拓展了新的学科增长点。同时，纳米学科助力苏州工业园区建成“国家纳米技术产业化标准化示范区”，服务园区内300多家纳米企业，带动产值超600亿元。

在服务产业中“铸就高峰”。学科建设与产业发展互为支撑，学科的发展为产业提供专业人才、创新成果、新型技术等必需要素，产业为学科建设提供科研项目、研发经费、实践基地等资源保障，高校学科链对接地方产业链是建设一流学科的重要路径。许多地方高校面向区域经济结构转型和产业升级，发挥服务区域产业发展的天然紧密性和绝佳便利度，推动学科建设与产业发展深度融合，有效整合资源、人才及技术，调整学科方向、优化学科结构、打造创新团队和高水平科研平台，依托一流产业建一流学科，在服务产业中形成自身优势和特色。例如，天津工业大学在纺织科学与工程一流学科建设过程中，立足地方需求，对接市场需要，发扬百年纺织学科传统优势，在三维编织复合材料、中空纤维膜材料、纤维界面

处理技术和非织造材料等技术领域实现了开创性突破，众多科研成果广泛应用在国防军工、环境保护、医疗卫生、水利工程等战略新兴产业、高科技产业和传统优势产业中，也为地方高校加强产教融合提供了范本。纺织学科助力学校跻身“双一流”建设行列，并在全国第四轮学科评估中获评A+。

在机制变革、原始创新、服务产业“三驾马车”拉动下，越来越多的地方高校在相关学科领域实现快速突破。在全国第四轮学科评估中，南京林业大学、上海中医药大学、西南石油大学、西北大学等地方高校的一些学科被评为A+学科。越来越多的地方高校在一流学科建设的辐射带动下，从“默默无闻”到“一鸣惊人”，在教育强国战略中占据越来越重要的地位。

三、地方高校成就世界一流，必须深刻理解一流学科之内涵

学科是大学的重要功能单元。从本质上言，学科是一门学问的知识集成，是知识体系。所谓“一流学科”，就是既追求知识本身的价值又关注社会发展需求，将知识创造、传播和应用有效结合在一起的具有丰富内涵的多重集合体。“世界一流学科”则意味着在人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承创新上的“一流影响力”，以及在思想理论、技术创新、价值观念、制度文明等方面的“一流贡献度”。建设一流大学要以一流学科为基础，以一流学科为引领。

当前，拥有学术精英、优秀学生、高端成果、国际声誉、良好生态和一流服务等，已成为国际公认的一流学科的评价标准。综合全球对高等教育的共同认知及评价体系，一流学科的特征主要包括四个方面：一是大师云集的高地。一流学科运行的主体是一流的人才，核心标准在于是否拥有世界一流的大师。普林斯顿大学的物理学科之所以闻名天下，主要在于其历任教师中共有11人获得诺贝尔物理学奖，目前在任教师中有6位诺贝尔物理学奖获得者和11位美国国家科学院院士。二是拔尖人才的摇篮。人才培养是大学的初心，也是学科的使命。提高育人质量，培养出一流拔尖人

才，才能够成为世界一流学科。麻省理工学院化学学科不仅拥有享誉世界的大师，更培养了包括 6 位诺贝尔化学奖获得者在内的一大批世界级学术带头人。三是求真创新的品格。一流学科拥有面向未来的研究视野、追求卓越的学术态度以及开放包容的精神气质，始终站在科学前沿探索未知领域，积极开展跨学科研究，鼓励交叉学科生长。四是引领时代的成果。一流的学术成果是一流学科的重要产出，也是评价一流学科的重要标准之一。哥本哈根大学玻恩时期的物理学科以及芝加哥大学帕克时期的社会学科，均以重大的理论创新推动了科学革命，成为当时公认的世界一流学科。

近年来，地方高校在“双一流”建设进程中的实践，让我们对一流学科有了更加深刻的认识。具有中国底色、中国特色的“一流学科”，还应当符合六个标准：一是可靠的，要坚持社会主义办学方向，培养社会主义可靠接班人。二是合格的，要经得住高等教育发展的规律和国际通用规范标准来衡量，合格不是自拉自唱、自说自评。三是有特色的，学科要有自己的“性格”，要有自己的气质。四是有竞争力的，在论文和著作表现、学科建设与创新、学科科研实力、学科国际影响等方面，要有话语权、影响力。五是有产出的，要源源不断地提供优质产出，包括人才、思想和学术成果等。六是可持续的，一流学科建设是一个长期过程，需要接续奋斗。

四、地方高校成就世界一流，必须再定义视野、格局与边界

随着地方高校的规模不断扩大，办学效益不断提升，我国高等教育也发生了新的变化：一是地方高校从对高等教育发展发挥支撑作用，到支撑和引领并重；二是有了地方高校的发展作为支撑，高等教育由后大众化阶段向普及化迅速迈进；三是随着“双一流”战略的深入实施，不同类型的学校都有可能成为“国家队”，高等教育类型结构有了新变化；四是不论是部属高校还是地方高校，其发展的坐标都是国际坐标，格局都是全球格局。

面对高等教育发展出现的新趋势，地方高校要做到适应和引领新时代。

首先，要开阔视野。眼界决定胸襟，有什么样的眼界，就有什么样的

世界。地方高校要身在兵位、胸为帅谋，将目光投向远方、投向未来，在实现中华民族伟大复兴的新征程中谋划自身建设，在更开阔的视野坐标上，积极找准与世界科技前沿、国家重大战略和经济社会主战场的结合点。对标国际标准，积极融入国际学术大家庭，为攻克人类共同问题贡献中国智慧；积极服务国家战略，主动承接国家重大科技任务；积极助力地方发展，为区域经济社会发展提供科技与智力支持。

其次，要打开格局。格局指的是大学的办学品格和学科布局。办学品格体现了大学的精神气质，学科布局体现了办学特色，两者构成大学存世立世的标志。在“双一流”建设进程中，地方高校既要强调“地方”，但更要突出“大学”，始终保持勇立潮头的文化自觉和善为天下先的智慧洞察，以卓尔不群的办学成果和历久弥醇的办学声誉恪守大学使命，传承大学精神，形成一流气质；要坚持重历史、厚基础、强特色，从国家建设和转型发展的宏大背景中找到着力点和增长点，优化学科结构和布局，精准服务人才培养、科研创新、文化建设和社会发展的时代要求。

最后，要突破边界。地方高校要突破传统行政束缚，扩大学校服务半径和范畴，将扎入地方的根不断向下延伸，与所在城市的下辖市、区、县以及所在城市的周边城市建立伙伴关系，促进学校创新链与产业链深度融合，主动“谋位子”。要突破传统学术范畴，聚焦内涵和质量，提升学术竞争力和话语权。在学科建设方面，筑牢发展基础、打造学科高原、形成学科高峰，将学术的覆盖面不断向外扩大；在队伍建设方面，要以国际标准和惯例引进使用人才，构筑国际化的人才环境；在学术交流方面，将国际化作为一种生存方式，积极与国际高等教育接轨，提高国际“能见度”。

地方高校重新定义视野、格局和边界，要坚持立足地方、服务地方，更要引领地方、走出地方，以尊重历史传统为前提，以扎根中国大地为基础，以顺应世界潮流为导向，以面向未来发展为考量，科学处理好学校与地方、国家和世界的关系，做到与地方扎根更深，与国家对接更宽，与世界连接更远，营造新生态，锻造新引擎。

五、地方高校成就世界一流，必须探索迈向世界一流之新路径

地方高校要紧紧抓住“双一流”建设发展机遇，始终坚持将一流学科建设作为突破口，明确学科发展方向，把握学科发展规律，在已有建设经验基础上再创新，探索迈向世界一流的新路径。

新路径一：增强内生动力，推进“人才—教学—科研”内涵提升。大学作为知识最密集、人才最集中、交流最频繁的場所，是创新知识和更新思想的共同体，肩负着拓展知识边界之责。一流的学科要以培养一流人才为己任，以卓越的教学为特色，以一流的科研为支撑，构建健康且有生命力的学术生态。

人才是迈向一流的第一要素。近年来，地方高校纷纷推进人才强校战略，营造了尊重、爱护、成就人才的良好生态。围绕“双一流”建设目标，地方高校还要念好“精”字诀。一要精准引才，聚焦一流学科建设需要，着力引进享有学术盛誉的战略科学家和具有潜力的青年才俊，组建具有国际竞争力的学科创新团队。二要精心育才，遵循人才成长规律和国际惯例，完善人才成才体系，特别要注重为青年人才成长提供好的发展环境，为其成长为领军人才、国际大师打下坚实的基础。三要精细用才，制定适应学科发展规律、适合各类人才成长的分类管理和评价体系，坚持凭能力、实绩、贡献评价人才，克服“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”等倾向，鼓励人才在不同领域、不同岗位做出贡献、追求卓越。

回归一流学科建设的初心。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。地方高校要有意识地强化学科建设与人才培养的联系，把提高教育质量特别是

本科教育质量纳入学科建设目标和规划之中，不仅要重视学科发展前沿突破，也要重视将学术前沿成果转化成为优质教学资源；不仅要重视学科平台满足科学研究需要，也要重视发挥其育人功能；不仅要重视提高教师科研水平，也要重视提升教师教书育人职业素养；不仅要重视学科对经济社会发展的贡献，也要重视师生在社会实践中的历练。冲击一流学科、一流大学的地方高校，要担负起比其他大学更多的提高人才培养质量的任务，要在教学工作机制、投入、方法上创造经验，营造良好的教学生态。

主动探索人类知识边界。新一轮科技革命和产业变革正蓬勃兴起，国际竞争向基础研究竞争前移，科学探索不断向宏观拓展、向微观深入，交叉融合汇聚不断加速，可望催生新的重大科学思想和科学理论。地方高校要抢抓知识更新迭代的机遇，推进一流学科建设与国家重大战略需求和科技前沿领域相衔接，围绕重大基础研究、高端技术和行业区域共性、关键技术等领域，组建学科团队，锻造科研重器，敢于挑战最前沿科学问题，力争在实现“从0到1”的原创性突破方面“榜上有名”；要加强与世界知名高校及科研机构的合作，参与国际大科学计划和大工程，贡献更多新知识、新技术、新思想，在国际学术圈中占有一席之地。

新路径二：培优外部环境，推进“大学—政府—社会”融合发展。大学的发展不仅需要内部动力升级，也需要外部支撑保障。从长远看，地方高校学科建设的速度、规模、质量，很大程度上取决于其资源获取的能力。地方高校要坚持开放办学，创设外部联动、资源共享、优势互补的良好发展环境，全方位助力一流学科建设。

主动服务区域发展需求，争取地方政府的投入。地方高校应扎根中国大地办大学，践行“以服务促发展、以贡献求支持、以合作谋共赢”的发展思路，将学校的发展纳入所在城市发展规划，将学科建设融入区域创新体系，打造校地融合发展共同体。2016年，苏州大学与苏州市共同实施名城名校融合发展战略，推进学科产业对接、高端人才汇聚等十大工程，致力于打通学校人才、科技、知识的供给端与区域经济、产业发展的需求端，力促创新链与产业链的深度融合，以实际贡献争取地方政府持续投入，实现了学科与区域经济社会融合发展，形成了“名城育名校，名校润名城”发展新格局。

积极破解企业技术壁垒，争取行业组织的支持。地方高校要增强服务意识，鼓励科研工作者紧贴企业转型升级中“一线需求”，聚焦重大共性关键技术、先进集成技术问题开展研究和成果转化，以显示性科研成果和水平决策咨询对接企业需求；推动学科建设从“问题导向”转变为“问题导向和市场导向相结合”，鼓励师生与企业技术人员共建创新团队，开展联合攻关，攻克企业技术瓶颈问题，为企业转型升级做出积极贡献，带动学科自身发展。

加快融入全球创新体系，争取更为广阔的平台。国际化已成为当今大学的一种基本生存方式，任何一所立志成为一流的大学，都不能将视野和思维封闭在本国范围之内。地方高校要积极开发利用优质国际教育资源，在全球知识创新体系中培育一流学科。要鼓励每个学科立足实际需要，加强与国际知名大学和学术机构的实质性合作，开展人才联合培养和科研联合攻关；要丰富国际合作形式，不局限于简单的“引进来”和“走出去”，

秉持“不求所有，但求所用”人才理念，探索建立海外基地、海外平台、海外兵团；要利用已有国际化资源，积极推进“在地国际化”，全面提升师生的国际视野和格局。

新路径三：主动创新求变，推动“结构—治理—环境”赋能成长。主动应变、积极求变，体现了大学的管理能力与管理智慧，决定着大学 and 学科的发展方向。地方高校要坚持与时俱进，主动适应外界环境的变化，扎实推进体制机制改革，提升学校的治理水平，实现学科可持续高质量发展。

打破制约学科发展的结构壁垒。单个学科体量小、学科增长点少是地方高校普遍存在的问题，依靠单一学科难以支撑“双一流”建设。打破旧框架、设立新架构，构建“学科—学科群—学科域”三层次的学科发展动力系统，是建设一流学科的关键。地方高校要坚持“做强”，破除学科壁垒，从队伍、平台、技术等多方面支撑一流学科建设，打造多个学科相互支撑的学科群；要坚持“融合”，以一流学科为中心，促进跨学科融合，在学科交叉融合基础上布局新兴学科，形成先发优势；要坚持“立新”，变革“重资源投入、轻制度建设”思路，打造一流学科运行模式，形成一流学术生态。

健全完善现代大学的治理体系。遵循现代大学发展规律、学科建设逻辑，不断完善大学治理体系，在价值追求上回归大学本原，凝聚起共同价值观和愿景，是地方高校冲击世界一流的重要保障。在学校治理层面要更加注重开放式治理：一是构建开放的创新生态系统，促进校内外创新资源汇聚交融，激发各类创新主体活力和创造力；二是构建开环的大学建设体系，整合社会力量以及国际资源；三是构筑开源的思想文化高地，塑造开

放共享的知识和文化源头，让大学的精神和思想文化全方位、全过程融入一流建设。在学科治理层面要更加注重全链条创新治理：一是推动原始创新，注重原创性知识、技术和思想文化的探索与创新；二是推动应用创新，创造性地运用知识和技术；三是推动会聚创新，推进学科交叉融合发展；四是推动转化创新，实现知识的转化和增值。

适应引领大学发展的外部环境。英国教育家阿什比曾经说过，任何类型的大学都是遗传与环境的产物。地方高校不仅要关注学科自身发展，还应当关注自身所处环境及其变化，与其保持友好互动、彼此赋能。当高等教育遇上大数据、云计算、人工智能等新技术，诞生了“奇点大学”“开环大学”“云中大学”等新型大学，重新定义了未来大学模式。苏州大学与华为公司合作致力于打造首个镜像化、数字化、智能化的“云中苏大”，推动“虚拟校园”与“现实校园”无缝对接和实时更新，使无处不在的校园学习、融合创新的科学研究、透明高效的校务治理、丰富多彩的校园文化成为可能。“云中苏大”将突破时间限制、认知边界、空间约束、信息壁垒、路径依赖和资源瓶颈，有效赋能“物理苏大”，对学科建设、人才培养、科学研究等给予了精准有效的支持。面对日新月异的环境变化，地方高校要在适应与引领、守正与创新中实现更好的发展。

六、地方高校成就世界一流，必须发挥好一流学科之杠杆作用

一流学科是建设一流大学的突破口。综观世界一流大学的发展进程，均在建设一流学科方面率先取得突破。有学者曾对世界一流大学进行分析，发现在理学、工学、生命科学、医学、社会科学等五大学科领域均位列世界前 20 强的，仅斯坦福大学和剑桥大学 2 所，另有 28 所大学是凭借 1—2

个学科领域的优势跻身于世界一流大学行列，卡耐基·梅隆大学以计算机信息学科为突破口，加州理工学院则以物理学和数学为突破口，加速成为世界一流大学进程。地方高校要以一流学科为突破口，集中力量打造优势学科，带动学科群、学科域全面突破，促进更多学科进入世界一流。

一流学科是实现学校全面发展的动力源。地方高校要通过建设一流学科，推进学科发展方式转型，充分调动各学科的主动性和积极性，增强学科发展活力；通过建设一流学科，转变学科建设理念，打破学科均衡发展传统思路，围绕一流学科优先配置资源、优先落实政策、优先推进改革，占据未来学科建设的制高点；通过建设一流学科，在治理结构优化、高端人才聚集、拔尖人才培养、评价机制改革、科研协同攻关、国际合作交流等方面形成更多可复制、可推广的经验，辐射带动学校整体办学水平的提升。

一流学科是促进经济社会发展的助推器。知识经济时代将高校推向社会生活的中心，成为社会发展的“轴心机构”，大学与社会的关系也越来越紧密。地方高校要以一流学科为抓手，推进产教融合，搭建一流学科对接区域产业的发展模式，布局引领未来技术和产业发展的新兴学科，引领产业发展转型升级；积极探索科技成果转化模式，完善科技成果转化管理体系、制度体系和服务体系，将一流学科的科技成果转化为生产力；要主动为地方发展出思想、出知识、出人才、出科技，为未来社会转型升级储备青年才俊、凝聚创新力量、涵养文化底蕴、培育新兴增长点。

回首过往，我国地方高校的发展成就有目共睹，但是仍然面临资源缺乏这一“旧难题”，同时又遭遇三大“新困境”。一是建设理念模糊，一

些地方高校缺乏合理判断和定位，在建设过程中忽视了自身已有优势“盲目攀高”，忽视资源匮乏的现状“贪大求全”；二是发展模式失衡，一些地方高校建设一流学科时习惯“做加法”，期望通过短时期大量资源投入加速提升人才帽子、科研项目、论文数量、学科排名等“硬指标”，忽视了结构优化、制度创新、生态营造等“软实力”建设；三是服务能力不足，一些地方高校对社会发展需求关注不够，存在关起门来搞建设的现象。“旧难题”和“新困境”严重制约和影响地方高校建成世界一流的进程。未来，地方高校要进一步明晰发展定位、优势特色和未来方向，通过一流学科建设，保持学科发展的平衡性和持久性，全面提升学科建设的水平和质量。基于一流学科带来的杠杆效应，相信地方高校一定能够迈入科学发展的良性轨道，推动我国高等教育强国战略目标的早日实现。

2024 两会 | 关于高校科技，16 位大学书记校长有这样的心愿

来源：高校科技进展

高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，是实现教育、科技、人才一体化发展的最佳实践载体，是助推新质生产力发展的重要引擎。在今年的全国两会上，高校书记、校长们最关心的是什么？提出了怎样的观点和建议？

复旦大学校长金力代表：构建一流大学创新体系

政府工作报告提出，加快发展新质生产力。“服务新质生产力发展，高校是重要力量，要着力畅通教育、科技、人才的良性循环，深化改革，一体推进。”全国人大代表、中国科学院院士、复旦大学校长金力说，要把构建一流大学创新体系作为主攻方向，努力实现向综合性研究型创新型大学的新跨越。

金力代表说，高校要大力培养创新者，加快走融合创新之路。要发挥高校基础学科优势，与头部企业合作办新工科，协同攻关、合力育人，增强引领产业创新的核心竞争力。他建议，支持高校构建长周期的拔尖创新人才培养试验区，把产教融合纳入深化国有企业改革，推动高校与企业协同发挥创新主体作用。

中国地质大学(武汉)校长王焰新代表：支持学科特色型大学做“单项冠军”

“建成高质量高等教育体系，既需要建成一批世界一流的综合型大学，更需要建强一大批在各自学科领域独占鳌头的学科特色型大学。”全国人大代表、中国科学院院士、中国地质大学(武汉)校长王焰新在此前大量调研的基础上，对“建强学科特色型大学”提出中肯建议。

我国高等教育规模世界第一。据统计，2023年，全国共有高等学校3074所，各种形式的高等教育在学总规模4763.19万人。王焰新认为，发挥高等教育的龙头作用，加快推动高等教育由“大”到“强”，不仅需要建成

一批综合实力强、整体水平高的世界一流大学，而且需要建强数量众多的学科特色型大学。

“学科特色型大学”是指在相关学科领域形成明显比较优势和显著特色的大学。这些大学在特定学科领域具有明显超越竞争对手的能力，在服务特定社会需要方面具有良好传统，并对相关产业及其发展有深刻理解。

王焰新表示，学科特色型大学应国家建设需要而生，为国家培养了数量庞大的高级专门人才，长期深耕特色学科领域，在相关学科专业具有深厚的积淀和底蕴。与综合性大学相比，我国学科特色型大学数量众多、在学规模巨大，与国家及地方性的行业、产业联系更为紧密，一些高水平学科特色型大学甚至在某些领域具备不可替代的竞争优势。无论是过去、现在还是将来，学科特色型大学都是我国高等教育体系的重要支柱，是支撑中国式现代化建设的中坚力量。

王焰新建议，**从战略高度研究部署学科特色型大学建设发展的问题**。比如加强顶层设计，围绕建强学科特色型大学出台国家和地方专项行动方案；统筹中央、地方、行业和产业力量，在办学自主权、人才、经费、基础设施方面为学科特色型大学发展提供更强有力的支持。

他建议，**深化高等教育资源投入和评价改革，支持学科特色型大学争创单项冠军、区域冠军**。结合我国科研体制改革，组织专门力量，研究调研学科特色型大学建设评价问题；强调以贡献为导向，以成果论英雄，打破大学资源投入和评价的“身份”陷阱和大而全的定量指标导向，不以大学的“帽子”来讲投入，建立以质量定性评价、促进发展增量为主导的教育评价观。

他还建议，**推动学科特色型大学转型升级**。根据需要安排紧缺关键领域重要人才培养、重要学科建设、重点领域发展等重大战略，促进学科特色型大学更加主动对接国家战略、更加主动回应行业和产业需求，强力推进师资队伍建设、深化“四链融合”（即创新链、产业链、资金链和人才链融合）、更加主动开展高水平国际交流合作。

“高度重视、大力支持来之不易的中国特色的高等教育发展成果，把

建强学科特色型大学与建成一批世界一流的综合性大学统筹起来，双管齐下、同等重视、全力支持、持之以恒，必能形成高等教育百花齐放、各美其美、美美与共的生动局面。”王焰新表示。

浙江大学党委书记任少波委员：一流大学要勇担兴教强国新使命

锚定 2035 年建成教育强国目标，如何书写好以教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章？在全国政协委员、浙江大学党委书记任少波看来，一流大学应聚焦教育的政治属性、战略属性、民生属性，即牢牢把握社会主义大学的政治要求，主动担负起党中央赋予的战略使命，努力办好人民满意的高等教育，肩负起兴教强国的新使命。

一流大学该如何发挥战略性作用？任少波建议，要建好筑牢三个国家战略基地。

“中国式现代化的人才必须主要靠自己来培养。”在任少波看来，发挥一流大学战略性作用的第一要务就是要打造引育拔尖创新人才的国家战略基地。大学要为党育人、为国育才，既要在培养担当民族复兴大任的时代新人方面勇立潮头，同时也要聚天下英才而用之。二是打造国家战略科技力量。要围绕“四个面向”着力推进引领性创新和有组织科研，培育更多原始创新和重大攻关成果。三是构建区域创新策源的战略基地。任少波表示，一流大学要以服务求发展、用贡献求辉煌，发挥创新驱动发展的策源地作用。

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化，这就决定了办好人民满意的教育始终是建设教育强国的落脚点。“从经济社会发展的大民生看，需要一流大学落实立德树人根本任务，高质量服务国家和区域社会经济发展，努力让高等教育发展成果更多、更公平地惠及全体人民。”任少波说。

南京大学党委书记谭铁牛委员：扎根中国建设世界一流大学

中国高等教育过去 10 余年实现了量的增长，也迎来质的提升。目前，中国接受高等教育人口达到 2.4 亿，高校整体实力加快提升，人才培养能力明显增强，学科建设水平显著提高，支撑高水平科技自立自强更加有力。

全国政协委员、中国科学院院士、南京大学党委书记谭铁牛表示，扎

根中国大地建设世界一流大学、为推进中国式现代化提供有力人才支撑，是建设教育强国的应有之义。我们必须紧紧抓住科技创新这个关键变量，从国家紧迫需要和长远需求出发，加快推进高峰学科建设，加快优化学科布局，加强产学研协同和有组织科研。同时，引导学生面向国家重大战略需求和关键核心技术想问题、多思考，主动奔着科学前沿、技术短板做研究、搞创新，以解决“卡脖子”问题、助力实现高水平科技自立自强为己任。

新时代新征程，我们要全心全意为党育人、为国育才，尽职尽责躬耕教坛、报效国家，稳扎稳打守正创新、强基固本，创新创优扩大开放、增进合作，推动世界一流大学建设取得新成效。

北京理工大学校长龙腾委员：构筑校企人才双向流动“旋转门”，加快卓越工程师培养

当前，新一轮科技革命和产业变革正在深刻重塑世界新形态，科技创新成为引领发展的第一动力，工程技术是科技创新的重要支撑。全国政协委员、中国工程院院士、北京理工大学校长龙腾认为，为进一步加强卓越工程师人才培养，应加快完善更具针对性和可操作性的激励性文件与措施，构建高校教师与行业企业专家双向流动的“旋转门”制度，并推进卓越工程师培养与职业资格的有效衔接。

卓越工程师作为工程技术的主要创新者和实践者，是应对国际竞争和国内发展的战略需要，是服务新型工业化建设、全面建成社会主义现代化强国的重要力量。

“2022年2月，中组部牵头开展工程硕博士培养改革专项试点工作；2022年9月，教育部设立首批国家卓越工程师学院试点建设单位；相关高校不断加强与各行业的深度合作，积极探索”卓越工程师“培养的新模式、新途径和新方法。然而，改革过程中仍存在一定的困难和约束。”龙腾表示，一是切实有效的政策激励保障机制还不够完善，二是卓越工程师师资队伍建设亟需加强，三是卓越工程师培养与职业资格的有效衔接尚未完全建立。

针对上述困难和约束，龙腾提出，**一要完善更具针对性和可操作性的激励性文件与措施**，建议政府有关部门进一步完善有关教育培养、发展规划、财政金融、引人用人、产业发展等优惠政策，从知识产权归属、技术转移、企业税收等方面构建多元协同的校企合作政策体系，调动地方政府、学校和企业的联动育人积极性；加大经费投入，支持卓越工程师培养。**二要构建高校教师与行业企业专家双向流动的“旋转门”制度**，吸引具有重大技术攻关能力和工程技术研究能力的企业人员担任校外导师，完善育人机制；搭建校内教师去企业挂职锻炼的工程实践平台，深入产业一线理解工程需求、产品研发、知识产权等。从职称评定、工作量认定、绩效考核等方面完善相应措施，实现学校和企业间的导师双向流动。

“此外，**还应推进卓越工程师培养与职业资格的有效衔接**。以卓越工程师培养为抓手，由政府人力资源与社会保障部门、教育部门共同牵头，产业部门协同推进，引入行业（学会）资源，构建学位授予标准和资格认证标准的统一框架及评价参照体系，完善工程教育与职业资格的横向贯通与纵向衔接。”龙腾表示。

北航党委书记赵长禄委员：提高一流人才培养质量和科技创新水平

政府工作报告指出，大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力。充分发挥创新主导作用，以科技创新推动产业创新，加快推进新型工业化，提高全要素生产率，不断塑造发展新动能新优势，促进社会生产力实现新的跃升。

对此，全国政协委员、北京航空航天大学党委书记赵长禄表示，**创新是新型工业化的根本动力，离不开高等教育资源的强大支撑**。高水平研究型大学是我国拔尖创新人才培养的主阵地、基础研究的主力军和重大科技突破的策源地。当前，高校在发挥自身优势服务支撑新型工业化建设方面仍存在不足，例如人才培养质量与现代产业发展需求契合度不够高，科学研究主动融入企业技术创新体系不足，产学研用深度协同机制有待进一步健全，高校科研在推动产业体系优化升级过程中的作用发挥还不够充分等等。

赵长禄表示，要统筹把握高等教育规律与新时代推进新型工业化、发展新质生产力的基本规律，强化高校学科建设内涵与服务面向协同导向，深化产教融合机制，重点面向新能源汽车、光伏、移动通信、电力装备等优势产业领域和新一代信息技术、新能源、新材料等新兴重点领域，进一步畅通教育、科技、人才的良性循环，把高校资源优势更好转化为支撑新型工业化建设、服务高质量发展的优势。

赵长禄建议，支持高校凝练并稳定发展一批学科方向。鼓励高校在一级学科下凝练一批面向集成电路、人工智能、新能源、新材料等新型工业化重点领域的新兴交叉学科方向，同时积极推动以数字化、智能化、绿色化赋能传统学科方向。以服务新型工业化为牵引，以一流师资队伍和办学条件为保障，提高一流人才培养质量和科技创新水平，不断增强支撑新型工业化重点领域发展的源头供给能力。同时，高校要充分考虑新型工业化人才需求背景，深化人才培养模式和课程体系改革。

赵长禄提出，要稳定支持构建一批集人才培养、科研攻关、技术推广应用等功能于一体的产教协同创新平台，校企双方共建共享。完善产学研用深度协同的长效机制。加大政策支持力度，统筹推进教育、科技、人才一体化协同，提升整体效能。在人才培养方面，出台激励政策进一步激发企业实质性参与高校人才培养过程的积极性，建立健全与重大工程实践紧密结合的产学研合作培养模式，在强化学生基础理论功底的同时，着力培养技术科学的横向交叉能力、纵向贯通的实践创新能力。支持围绕新型工业化建设重点领域应用场景搭建早期训练场，加快高校科技成果的示范应用，加快新质生产力形成和发展。在人才支撑方面，指导校企建立人才互聘机制，鼓励科研骨干按需在企业、高校之间流动，破除体制壁垒，增强激励保障。

中国科学技术大学校长包信和代表：发挥高校主力军作用，为基础研究注入强劲效能

基础研究是所有技术问题的基石，也是实现国家高水平科技自立自强的必然要求。实现“从0到1”的突破，是从基础研究迈向科技创新、实现

科技成果转化成为现实生产力的巨大飞跃。

全国人大代表、中国科学院院士、中国科学技术大学校长包信和表示，**高水平研究型大学是强化国家战略科技力量的主力军**，在基础学科、新兴学科、交叉学科建设，瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求推进科研创新，培养基础研究人才等方面肩负着重要职责，**应当充分发挥科教资源优势，成为基础研究和重大科技突破的主力军。**

包信和介绍，中国科学技术大学聚焦国家急需领域，相继成立未来技术学院、微电子学院、网络空间安全学院、碳中和研究院等，推动量子信息、集成电路、网络安全、碳中和等方向人才培养创新，依托国家级科研平台和重大科技基础设施谋划推进科教融合，大力培养高层次紧缺人才。为充分激发人才创新活力，学校探索实施长周期柔性考核机制，以“阶段考核”代替“年度考核”，以“同行交流”代替“述职考评”，出台系列支持举措积极鼓励青年人才“揭榜挂帅”，挑战前沿科学领域、冲击顶尖科学问题。

“加强基础研究，是研究型大学的使命担当。”包信和说，高校在建设和发展中要始终着眼国家重大战略需求，瞄准科技前沿和关键领域，积极参与国家重大战略工程、重大任务，培养尖端科技人才，再通过输出尖端科技人才来充实国家科研和行业力量，解决国家“卡脖子”难题，更好服务“教育、科技、人才”一体部署和科技强国建设。

苏州大学党委书记张晓宏代表：激发高校科技创新效能

今年的政府工作报告提出，“深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进，创新链产业链资金链人才链一体部署实施，深化教育科技人才综合改革，为现代化建设提供强大动力”。“高校作为科技、教育、人才的关键交汇点，是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地。”全国人大代表、苏州大学党委书记张晓宏认为，“面向国际科技前沿和国家重大需求，高校需要进一步深化科技创新体制机制改革，主动适应科研范式变革，从而充分激发高校科技创新效能，增强国家战略科技力量，服务国家高质量发展。”

张晓宏建议，**强化有组织基础研究**，加强基础研究领域重大共性科技创新平台建设；**推进有组织产教融合**，提升关键核心技术突破问题共答能力；**深化有组织人才培养**，夯实高水平创新人才自主培养的根基。“推进有组织科研，归根结底要靠拔尖人才和创新团队。”张晓宏代表说。

“在‘破五唯’背景下，高校应积极探索分类评价体系改革，优化学术评价环境。坚持‘破五唯’与‘立新标’相结合，树立以‘质量、绩效、贡献’为核心的科研评价导向，强化‘团队制’‘长周期’评价机制。”张晓宏代表表示。

吉林大学校长张希代表：高校是新质生产力的策源地

全国人大代表、中国科学院院士、吉林大学校长张希在吉林代表团开放团组会议上表示，**高校是新质生产力的策源地**，应有的放矢培养紧缺人才。

“高校是教育、科技、人才的关键交汇点，肩负着人才培养、科技创新的双重任务，可以说是新质生产力的策源地。”张希表示，从基础研究突破到科研成果转化为生产力，政府、高校、企业等需要协同合作，形成一条促进科技成果产生和应用的创新链。

张希介绍说，近年来，吉林大学聚焦吉林省“四大集群”“六新产业”等战略部署，推进与省内各市（州）的创新发展合作，并根据学科发展动态和国家重大需求优化学科专业布局，新设人工智能、智能制造、仿生科学与工程等学科专业，新设材料与化工、生物与医药等专业学位博士点，有的放矢培养紧缺人才。

“无论是基础研究，还是新产业发展，都需要一批又一批适应创新发展需要的新时代劳动者。全方位培养、用好人才，是高等院校的首要任务。”张希说。

华中科技大学校长尤政代表：依托未来产业科技园 以“四链”深度融合培育新质生产力

“进一步完善相关机制，让领军企业充分发挥‘出题人’‘阅卷人’作用，以研发投入为‘指挥棒’，引导高校主动打破信息差，让应用研究

成果适应产业需求，赋能壮大企业的科技创新主体地位。”近日，全国人大代表、中国工程院院士、华中科技大学校长尤政在接受记者采访时表示，建设未来产业科技园，是解决科研供需对位、探索更高效科研成果转化的全新载体，让一流高校的创新链、人才链优势与一流企业在产业链、资金链的优势共同促进“四链”深度融合。

尤政说，当前，新一轮科技革命和产业变革正重塑全球经济结构，战略性新兴产业成为各国角力的新赛道。我国发表在高水平国际期刊论文数量及被引用次数居于全球前列，如何及时将这些创新成果应用到具体产业和产业链上，培育发展新质生产力，对改造提升传统产业、培育壮大新兴产业、布局建设未来产业、完善现代化产业体系至关重要。

2022年以来，有关部门启动了国家未来产业科技园试点及培育工作，依托高校优势学科，既联系产业需求侧，又连接科技供给侧，通过探索“学科+产业”的创新模式，构建未来产业应用场景，加快集聚人才、技术、资金、数据等创新要素，让一流高校的创新链、人才链优势与一流企业在产业链、资金链的优势结合，共同促进“四链”深度融合。

“建设未来产业科技园，是解决科研供需对位、探索更高效科研成果转化的全新载体。”尤政说。围绕为更好发挥平台功能、释放校企联合创新的动能活力，尤政提出相关建议：

一是“用为导向”，在研发投入渠道和评价机制上，为科研成果涌现和转化护航。释放创新活力，离不开体制机制的保障，需要教育、科技等主管部门进一步完善相关机制，让领军企业充分发挥“出题人”“阅卷人”作用，以研发投入为“指挥棒”，引导高校主动打破信息差，让应用研究成果适应产业需求，赋能壮大企业的科技创新主体地位。高校自身也在科教协同、产教融合中，壮大学科发展，形成产学研之间的良性循环。

二是畅通渠道，为领军企业参与并发挥作用提供便利。实现产业整体跃升的战略目标，关键在于领军企业的牵引。其中，国资央企肩负着科技创新、产业控制、安全支撑的任务，需要瞄准国家重大需求，加强重点领域研发投入，提高应用基础研究投入占比，以颠覆性技术和前沿技术催生

新产业、新模式、新动能。无论是在功能实现，还是关注的重点产业领域方面，都与未来科技产业园高度一致。因此，加强领军企业与高校等创新环节的互动，并形成创新联合体，有助于更高效地开展关键核心技术协同攻关，以应用为牵引，加速产品迭代升级，培育壮大经济增长新引擎。

三是金融支持，建立基础研究经费的多元化投入机制。以政府引导和金融服务为抓手，建立健全科研成果作价入股等配套机制，精准引导金融机构和社会资本加大产业创新链的资金投入，引导金融机构对重点产业创新链项目给予股权融资支持，促进产业链、创新链、资金链的供需精准对接，为创新驱动发展提供资本支撑。

上海交通大学党委书记杨振斌委员：以高水平科技自立自强赋能新质生产力提升

当前，新一轮科技革命方兴未艾，加快发展新质生产力，是塑造我国经济新的核心竞争力的关键内容，是实现高质量发展的应有之义，是抢占新一轮全球科技革命和产业变革制高点、开辟发展新领域新赛道、培育发展新动能、增强竞争新优势的战略选择。

全国政协委员、上海交通大学党委书记、中国高等教育学会副会长杨振斌认为：

加快发展新质生产力，需深化改革形成新型生产关系。通过深化经济体制、科技体制等领域的改革，着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点，建立高标准市场体系，创新生产要素配置方式，让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。

加快发展新质生产力，需不断强化推进高水平对外开放。要为发展新质生产力营造良好国际合作环境，积极参与国际科技创新合作，推动全球产业链的深度融合；加强国际合作，推动贸易自由化，拓展多边合作，构建开放、包容、互利共赢的国际经济体系；促进人才的国际流动，吸引和留住全球范围内的高端人才，推动科技和人才的跨国合作。

加快发展新质生产力，需畅通教育、科技、人才的良性循环。要不断完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。要根据科技发展新趋

势，优化高等学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。要进一步探索超常规、长链条的基础研究未来顶尖人才培养模式，对有潜质学生早发现早培育，推动教育链与创新链、人才链深度融合。

加快发展新质生产力，需健全要素参与收入分配机制。要建立一个更加公平和有利于推动新质生产力发展的收入分配机制，激发劳动、知识、技术、管理、资本和数据等生产要素活力，更好体现知识、技术、人才的市场价值，营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围。

杨振斌指出，当前全球科技创新进入密集活跃时期，新一代信息、生物、能源、材料、AI 等领域颠覆性技术不断涌现，呈现融合交叉、多点突破态势，而产业变革又赋予生产力更多的时代特征、科技含量和创新内涵，使之呈现出与传统生产力不同的面貌。从国内背景来看，我国经济发展面临复杂的内外部环境，无论是当前提振信心、推动经济回升向好，还是在未来发展和国际竞争中赢得战略主动，关键都在科技创新，重点在关键性颠覆性技术的突破。

“作为科技创新的前沿阵地，高校是发展新质生产力的重要力量。”杨振斌表示，高校应发挥优势，加快科研组织模式和范式变革，全面加强创新体系建设，在服务国家战略和区域经济社会发展中提升高水平自主创新能力；应营造良好创新生态，不断优化学校学科设置、人才培养模式，为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才；同时也应积极发挥教育、科技、人才“三位一体”的独特优势，夯实基础研究与基础人才沃土，为国家实现高水平科技自立自强、加快形成新质生产力提供重要支撑。

南开大学校长陈雨露代表：为发展新质生产力贡献力量

“加快形成新质生产力，要打造新型劳动者队伍，包括能够创造新质生产力的战略人才和能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才。”全国人大代表、南开大学校长陈雨露表示，天津作为全国先进制造研发基地，要发挥科教资源丰富等优势，在发展新质生产力上勇争先、善作为，推动新质生产力加快形成，增强发展新动能。

“高校是教育、科技、人才‘三位一体’协同融合发展的关键引擎，应在发展新质生产力中展现更大作为。对此，南开大学进行了积极探索，成效明显。”陈雨露代表建议，优化人才培养模式，为发展新质生产力培养创新人才。加快原创性科技创新，为发展新质生产力提供新动能。推动产学研一体化，为发展新质生产力提供全链条支撑。研究全面深化改革中的重大问题，为形成与新质生产力相适应的生产关系提供智力支持。

中国农业大学党委书记钟登华委员：高质量办好科技小院，更好服务农业强国建设

今年全国两会期间，全国政协委员、中国工程院院士、中国农业大学党委书记钟登华带来一份与“科技小院”相关的提案，提出对标国家重大战略，布局建设国家示范性科技小院集群等建议。

钟登华在接受记者采访时表示，当前，科技小院已进入服务国家战略需求与赋能乡村振兴的“3.0+”阶段，对标服务乡村全面振兴和农业强国建设战略部署，必须加快推进科技小院高质量发展。

钟登华建议，对标国家重大战略，加强统筹规划，突出校地协同，以县为单位，布局建设国家示范性科技小院集群，打造“政产学研用”五位一体的综合性平台，助力粮食安全和乡村全面振兴。

近年来，党和国家高度重视科技小院的建设发展和作用发挥，为推动科技小院高质量发展指明了方向。对于科技小院的下一步发展，钟登华建议，应重点抓好四方面的工作：

一是聚焦国家重大战略建设科技小院。围绕农业强国、乡村全面振兴以及区域协同发展等重大战略，在重要生态系统保护和修复地区等区域开展科技小院建设。

二是布局建设国家示范性科技小院集群。对标国家重大战略，加强统筹规划，突出校地协同和校际合作，以县域为单位，布局建设国家示范性科技小院集群，打造“政产学研用”五位一体的综合性平台，助力粮食安全和乡村全面振兴。

三是强化校际、校地协同和多学科交叉。充分地方政府、社会组织、

企业等在科技小院建设的作用，实现多方互动、协同共育和多向赋能。探索在农业博士、硕士以外的其他专业学位推广科技小院模式，拓宽科技小院人才培养覆盖面、科技创新领域和服务功能，以多学科交叉融合服务国家重大战略需求。

四是推进科技小院国际化建设。加强国内科技小院的国际交流合作；推进建设海外科技小院，为全球农业高层次人才培养输出中国模式、传播中国经验。

中山大学校长高松代表：深化科研经费管理改革 助力科技自立自强

“高水平研究型大学是基础研究和基础研究人才培养的主力军。教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，而高校是这三者最集中的交汇点。”

3月11日，全国人大代表、中山大学校长、中国科学院院士高松在全国两会“代表通道”上说：“担任人大代表以来，我的建议都与更好地发挥高校的这个主力军、交汇点的作用有关。”

今年，他着重关注进一步深化和优化科研经费管理制度改革，“今年关注竞争性经费如何用好，如何发挥更大的激励支撑效果”。科研经费是科研工作的基础支撑。高松说：“这是保障激励科研人员和科研单位积极开展科学研究的重要一环，科学合理地完善科研经费制度非常关键。”

“近年来，我从不同的场合了解到在科研经费特别是纵向科研管理上还存在着不少堵点痛点，有必要进一步深化和优化科研经费管理，充分发挥科研经费效能，并以此作为切入口，释放和激发创新主体活力，促进科技自立自强。”高松说。

对于科研人员需要赋予他们人财物支配权和技术路线决策权等更大的自主权。“目前国内绝大多数的科研项目管理对研究目标、任务和成果有明确要求，对科学研究自由探索的‘包容度’略显不足。”高松调研发现，多头重复检查、检查标准不一致等问题，加重了科研人员事务性的压力和责任风险。

除了科研人员，科技创新还有一个重要主体——科研项目承担单位。“现

实的科研生产中，科研项目承担单位为科研活动提供人员聘用、水电、房屋、大型公用仪器设备等保障性资源，是科研人员正常并可持续开展科学研究的重要依托。然而目前各承担单位跟科研活动相关的运行成本得不到有效补偿，不利于持续激发科研承担单位有组织创新的活力。”高松说。

为此，高松建议，优化我国科研经费管理，分类管理科研项目，扩大科研经费“预算包干制”的试点范围，为杰出科学家和基础研究领域优秀青年人才提供稳定长期的支持，鼓励青年学者长期潜心基础研究，完善对科研项目承担单位运行成本的补偿机制，激发承担单位积极性和主动性，保障科研长期健康发展。“这既有利于培养创造性人才，又促进科技自立自强，形成新质生产力。”

兰州大学校长严纯华代表：以有组织科研支撑高水平科技自立自强

今年政府工作报告强调，加快推动高水平科技自立自强，引发代表委员广泛关注。如何以有组织科研支撑高水平科技自立自强？对此，全国人大代表、中国科学院院士、兰州大学校长严纯华提出了建议。

严纯华表示，社会主义最大的优势就是集中力量办大事。高校作为国家创新体系中的重要组成部分，应当充分用好新型举国体制的制度优势，以有组织科研加快科学研究范式和科研组织模式变革，持续构筑大平台，组建大团队，培育大项目，产出大成果，为全面推进中国式现代化占领先机、赢得优势。

一是以**服务国家和区域重大战略需求**为主攻方向布局大平台，搭建有组织科研的载体，提高体系化、建制化建设水平。

二是以**破解关键技术难题和联合技术攻关**为问题导向凝练大项目，健全重大任务组织机制，有组织地主动谋划一批具有前瞻性、战略性、引领性的重大科研任务，建立重大任务联合研究机制，研究真问题、解决真问题。

三是以**多学科交叉融合目标牵引**组建大团队，在实战中发现和造就战略科学家、科技领军人才和创新团队。同时，要让更多的博士生以及硕士生、本科生中的优秀人才，参与到重大科技任务或工程中来，在高水平科

学研究中提高人才自主培养质量。

“这样一来，高校就能够依托平台、项目和团队，促进教育、科技、人才、产业等资源形成有效合力，畅通教育、科技、人才的良性循环，切实发挥国家战略科技力量的作用。”严纯华说。

上海交通大学校长丁奎岭代表：“跟跑”“并跑”“领跑”，跑出科技自立自强加速度

3月6日，十四届全国人大二次会议上海代表团举行开放团组会议，审议政府工作报告并回答记者提问。当被问到，如何有效提升高水平研究型大学科技创新能级，如何提升实现高水平科技自立自强的加速度时，全国人大代表、中国科学院院士、上海交通大学校长丁奎岭给出的答案是：在资源投入上“跟跑”，在校企合作上“并跑”，在抢占制高点上“领跑”。

“‘跟跑’是指稳定投入的增长速度要跟上高等教育发展的速度，发挥调结构的杠杆作用，推进高校有组织科研。”丁奎岭表示，长期以来，不少高校都面临科研特点和科研投入不匹配的矛盾。数据显示，自基本科研业务费正式实施以来，年平均增长率为9.87%，而高校科学研究与试验发展的投入总额年均增长率为13.44%，远高于前者增幅。

丁奎岭认为，稳定的科研资助是高校科技创新的压舱石、科学家投身科技攻关的定心丸。过多的竞争性经费可能让科研从“以目标为导向”转为“以项目为导向”，影响有组织科研长期性、系统性布局，削弱科学家攻关科技难题的精力与定力，不利于形成原创性、颠覆性的创新成果。“要进一步统筹中央、地方、高校、企业等多元化资源投入，构建一个涵盖不同阶段、不同层次、不同群体的稳定资助体系。”

而“并跑”，指的是深化高校与创新型企业的协作融合，发挥强耦合的双主体作用，形成产学研高效协同的创新体系，共同促进新质生产力发展。“高校和企业同为国家战略科技力量的重要组成部分，应该打开边界，形成‘目标共识、人事共通、任务共担、成果共享’的协作机制。”丁奎岭指出。

“‘领跑’指的是准确把握科技制高点的战略重点，发挥指引方向的

头雁作用，引领高校科技创新进程。”丁奎岭说，科技创新不能蛮干盲干，要有指挥棒、有方向感，坚持走结合中国国情、具有中国特色的科技创新之路，找准、找对需要攻克的制高点，形成人无我有、人有我优、人优我特的竞争壁垒。

“为抢占科技制高点，我们不但需要培养更多具有全局观念和前瞻判断力的战略科学家，还要引育更多前沿领域的全球顶尖科学家以及有发展潜力的优秀青年科学家，形成具有战略科学家潜质的人才梯队，在抢占科技制高点的过程中，成为推动实现高水平科技自立自强的‘领跑者’。”丁奎岭表示。