

《眼科新进展》应用“学术不端文献检索系统”评价抄袭现象情况分析和体会

董建军^{1, 2)}

收稿日期: 2010-08-08

修回日期: 2010-11-01

1) 新乡医学院期刊社《眼科新进展》编辑部, 453003 河南新乡, Email: djjl919@163.com

2) 河南省科技期刊研究中心, 453003 河南省新乡市新乡医学院

摘要 收集《眼科新进展》利用“学术不端文献检索系统”的检测结果。并对这些结果进行分析和总结。据此提出对该系统中检测出的高复制比和无复制比的论文编辑们应慎重对待。应用“学术不端文献检索系统”评价论文不能简单靠复制比, 特别要分析作者论文中结果部分的复制情况, 如果作者论文结果部分复制他人的结果较多应直接视为抄袭。但对待一些研究生所投稿的论文应慎重, 因为这些作者大多数的复制内容主要来自于自己的学位论文, 不应简单视为抄袭。最好的做法是利用该系统进行初审同时结合其他工具如网络资源、搜索引擎等综合评价论文。

关键词 学术不端 抄袭 学位论文 复制比 检索系统

学术抄袭和剽窃是学术发展最大的障碍。科技期刊论文的剽窃现象屡见不鲜^[1-4]。学术不端是指学术界的一些弄虚作假、行为不良或失范的风气, 或指某些人在学术方面剽窃他人研究成果, 败坏学术风气, 阻碍学术进步, 违背科学精神和道德, 抛弃科学实验数据的真实诚信原则, 给科学和教育事业带来严重的负面影响, 极大损害学术形象的丑恶现象^[5-6]。学术不端行为也直接损害了公共利益。大量的抄袭论文内容重复, 相互重复的内容并无科研价值, 但是在加工处理这些信息的同时浪费了大量的人力和物力。同时又会造成重复信息的堆砌, 形成了垃圾信息, 影响数据库和电子期刊等的应用。针对学术界和期刊界出现的这种现象, 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社开发的“学术不端文献检测系统”为我们提供了一种强大的查询论文抄袭和剽窃行为的工具。该系统为全文比对数据库, 可检测抄袭与剽窃、伪造、篡改、不当署名、一稿多投等学术不端文献, 可供期刊编辑部检测来稿和已发表的文献, 并支持各刊自建比对库^[7]。《眼科新进展》从2009年11月开始使用该系统来审稿, 目前检索文章260篇。作者针对这些论文的查询结果进行分析统计, 并提出自己对本系统应用的一些体会。

1 研究策略

1.1 数据收集

输入用户名和密码, 登陆中国知网进入中国学术期刊(光盘版)电子杂志社开发的“学术不端文献检测系统”。将《眼科新进展》最新投稿的论文提交到检测系统。然后将检测结果一一打开进行统计分析。我们将论文的文字复制比每10个百分点分为一个区段。计算出不同文字复制比区段论文的篇数、不同区段论文和自己或他人论文的重复篇数。分析文字复制比较高的论文所重复的载体特征、文献类型特征、作者单位特征等等。

1.2 高复制比论文中非抄袭论文的界定

检测系统的比对范围: 中国学术期刊网络出版总库, 中国博士学位论文全文数据库, 中国优秀硕士学位论文全文数据库, 中国重要会议论文全文数据库, 中国重要报纸全文数据库, 中国专利全文数据库。我们在检测的过程中发现有许多与作者论文相重复的文章属于作者之前所做的学位论文, 其内容并非在正式的期刊上发表; 或是作者以前所发表的一些论文, 属于作者的后续研究。另外, 还有一些情况虽然论文有些内容相重复, 但这些内容都是前言, 材料和方法或讨论部分的内容。作者处于与他人的观点或数据进行对比或

采用了他人的研究方法所以才直接引用。这些情况我们都不认为是抄袭。相反,如果某些论文其论文的结果部分与其他人或自己已发表论文的结果部分大量重复,我们则可以很明确的认为该论文为抄袭。

2 研究结果

2.1 不同复制比区段的论文情况

我们对不同复制比区段的论文数进行统计,并按照我们以上 1.2 的标准确定论文是否为抄袭论文,260 篇论文中未检测到有复制现象的论文 94 篇。不同复制比区段论文情况结果见表 1。在我们的检测中复制比最高达到 90%,该文章为完全抄袭别人的文章。但是在复制比 60% 以上的文章,有很大一部分 (55.17%) 是作者大量复制自己原来在研究生时所做的论文。

表 1 不同复制比区段的论文数及抄袭论文数 (篇)

复制比区段 (%)	论文数	抄袭论文数
未检测出	94	0
0~ 9	33	0
10~ 19	30	2
20~ 29	29	9
30~ 39	12	6
40~ 49	21	11
50~ 59	12	9
60~ 69	9	7
70~ 79	12	3
80以上	8	3

2.2 复制比 30% 以上论文情况分析

我们统计了复制比 30% 以上论文情况,包括论文的类型和作者情况,见表 2。在高复制比论文中来自高校的文章较多,这类文章虽然复制比都超过 50%,但是作者主要是将原来的毕业论文整理加工后再加以发表。所以在检测时作者复

表 2 复制比 30% 以上论文的类型和作者单位情况 (篇)

论文类型	复制比区段 (%)		
	30~ 39	40~ 49	50以上
临床研究	6	13	27
实验研究	5	8	12
综述	1	0	2
作者单位			
高校或其附属单位	5	15	28
非高校	7	6	13

制的内容不仅仅是正文部分,有很多论文 (91.21%) 还将原来的摘要也复制过来。这种复制我们并不认为是抄袭。因为作者的论文并未发表在正式的期刊上。也不存在侵犯他人著作权或科研成果的行为。

2.3 复制比 30% 以上复制来源情况

我们将复制比超过 30% 的论文的复制来源情况进行了分析,结果见表 3。复制比超过 50% 的论文作者复制自己的情况较多,我们通过分析其原因为这部分作者大多数是学生 (43.1%) (研究生),其论文的原始数据和实验设计都是研究生时候所做。很多学生为了毕业或毕业后晋级职称将他们所做的论文投向期刊希望能发表。复制比在 30% ~ 49% 的论文,有 87.4% 的复制来源他人,91.1% 的复制来源于期刊;其中有 23% 的论文结果部分复制了其他作者的结果部分的内容,我们将这部分论文定为抄袭论文。因为一篇论文的原创性主要体现在作者从调查或实验当中得到的结果。如果作者的结果部分的内容引用他人的结果,其实质为一种数据的剽窃或他人成果的剽窃。

表 3 复制比超过 30% 的论文的复制来源情况 (篇)

	复制比区段 (%)		
	30~ 39	40~ 49	50以上
作者来源			
复制自己	17	27	70
复制他人	41	40	105
载体来源			
复制期刊	36	40	112
学位论文	14	20	59
其他 (主要是会议论文等)	8	7	4

2.4 复制比小于 30% 的论文情况

复制比小于 30% 的论文,作者的引用 92.8% 都为正常引用。作者主要是在讨论和材料方法部分进行引用,大多数都是对他人已发表在期刊上的内容的引用。

3 分析和讨论

3.1 应用“学术不端文献检索系统”不能简单靠复制比

要正确应用“学术不端文献检索系统”不能仅仅简单的查处复制比就行了。而要利用本系统综合分析作者的引用内容、引用内容的来源情况。目前对论文的抄袭和合理引用很难界定。但对于科研论文的研究论著类论文来讲引用他人已发表的论文的结果作为来充当自己的研究结果的行为完全就是一种剽窃和侵权行为。江霞等^[8]研究医学期刊的情况认为:临床资料中的一般资料和统计学方法描述的话

句,疗效评价标准和药物机理等内容的复制不应简单的归为抄袭行为。同一作者的研究以同样资料从不同角度撰文不宜简单的视为抄袭。其实他们所提到的此部分内容都是非结果部分的引用,我们认为,非结果部分的引用除非是作者大段抄袭他人的文章外,一般都不宜定为抄袭。

3.2 对高复制比的论文在判断是要多加留意

我们在本次研究中,复制比 50% 以上的文章虽然出现了抄袭全文的现象,但是有相当一部分的论文为作者将其原来的学位论文拿来发表。且其大量的复制内容来源于自己而非非来源于他人已发表的论文。所以对于此类文章在依据本系统进行评价是一定要慎重对待。我们认为只要作者的论文尚未发表在正式的期刊(会议论文或学位论文)上,且作者的大量应用都来自于自己,都不应定为抄袭。

3.3 要利用该系统和其他评价条件综合评价一篇论文

崔洁等在其文章^[9]中已经指出了“学术不端文献检索系统”存在着一定的局限性。通过本次研究我们也认为在评价或审阅某篇论文是不能仅仅依靠检测系统。我们可以把该系统作为一个初审的工具。对于高复制比和复制比或无复制的文章要多加注意。试想无复制的文章作者真的不需要参考和借鉴他人的经验吗。这部分论文应属于检测系统漏检的文章。所以一定要寻找别的途径进行客观的评价,例如利用网络资源、搜索引擎等。

致 谢 感谢《眼科新进展》编辑部刘雪立、方红玲、周志新、盛丽娜、苗媛、付中静等在前期的数据收集方面付出的辛勤劳动。

参考文献

- 1 唐海英. 学术腐败: 教育领域亟待解决的问题. 当代教育论坛, 2009, (2): 107- 112
- 2 张敏. 学术不端行为: 学术期刊编辑的认识误区与防范策略. 广东农工商职业技术学院学报, 2009, 25(2): 81- 83
- 3 周英智, 李伟, 孙瑶, 靳光华. 初审中利用数据库检索论文抄袭行为. 编辑学报, 2008, 20(4): 319- 320
- 4 林汉枫, 张欣欣, 翟自洋, 伍秀芳, 张月红. 遏止学术不端行为 保护科研原创成果. 中国科技期刊研究, 2009, 20(4): 580- 584
- 5 曹树基. 学术不端行为的概念及惩治. [2004-11-29]. [http // www. people. com. cn/GB/keji/25509/37822/40305/3020202. htm l](http://www.people.com.cn/GB/keji/25509/37822/40305/3020202.html)
- 6 翁鹭滨. 学术期刊在治理学术不端行为中的责任和作为 —— 黄禹锡造假事件的反思. 中国科技期刊研究, 2007, 18(1): 73- 75
- 7 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社 AMLC 管理办公室. 系统简介. [2008-12-26]. [http // check. cnki. net/am lc/2008-12-26](http://check.cnki.net/amlc/2008-12-26)
- 8 江霞, 方玉桂, 陈伶俐, 简若珊. 医学科技期刊应用《科技期刊学术不端文献检测系统》判断抄袭时应慎重对待的几种情况. 中国科技期刊研究, 2010, 21(4): 471- 472
- 9 崔洁, 谭华. 对“学术不端文献检测系统”的审稿功能探析. 中国科技期刊研究, 2010, 21(3): 336- 338

关于医学期刊中文参考文献的不当著录之探讨

郜丽红

收稿日期: 2010-06-11

修回日期: 2010-09-07

郑州大学化学系资料室, 450052 郑州市大学路 75 号, Email: glh@zzu.edu.cn

摘 要 以 5 种重点医学高校学报为材料, 列举了中文参考文献 4 种类型 10 个不同形式的著录实例, 分析了不当著录产生的原因, 并探讨了主要的防范措施。

关键词 医学 期刊 中文参考文献 著录

参考文献是论著的重要组成部分。医学期刊, 尤其是医学高校学报都有数量较多的文后参考文献, 虽然多以外文文献为主, 但也不乏中文文献。笔者在对参考文献的著录研究中发现, 医学高校学校中经常会出现中文文献的种种不同著

录形式, 由于它们均有悖于 GB/T7714—2005 中关于著录用文字的“文后参考文献原则上要求用文献本身的文字著录”之规定^[1], 笔者将任何违背用文献本身的文字著录的形式均称为“不当著录”。本文仅列出几种重点医学高等学报中所